

Rapport

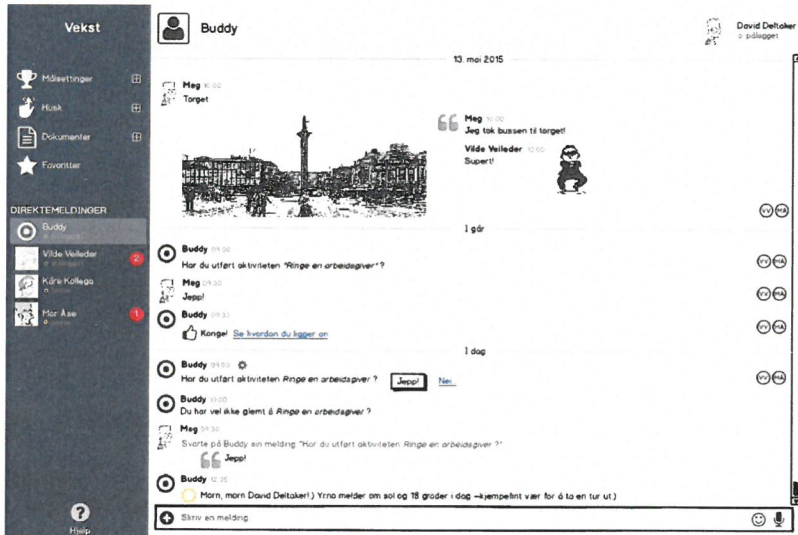
Oppsummering som dokumenterer brukernes behov for et brukerstyrt oppfølgingsverktøy

Leveranse B

Forfatter(e)

Leendert Wienhofen (SINTEF IKT)

Torbjørn Hundseth (Norsk eLæring)



The screenshot shows a chat window titled "Buddy" with a date of "13. mai 2015". The chat history includes:

- Meg** (10:00): Target
- Meg** (10:00): Jeg tok bussen til target!
- Vilde Veileder** (10:00): Super!
- Buddy** (09:00): Hor du utført aktiviteten "Ring en arbeidsgiver"?
- Meg** (09:00): Jeps!
- Buddy** (09:30): Kongs! Se hvordan du legger en...
- Buddy** (09:00): Hor du utført aktiviteten "Ring en arbeidsgiver"?
- Buddy** (09:00): Du har vel ikke glemt å Ring en arbeidsgiver?
- Meg** (09:30): Svarte på Buddy sin melding "Hor du utført aktiviteten "Ring en arbeidsgiver"?"
- Buddy** (09:00): Horn, man David Detaker! Yrno melder om sol og 18 grader i dag -jæmpelint vær for å to en tur ut!

On the right side, there is a yellow sticky note with the following text:

"Buddy" er personifisering av systemet. Ikke med systemet, men med Buddy System snakker til brukeren som Buddy.

Beskrivelse

- David Detaker har postet et bilde i chat det med Vilde Veileder og Mer Veileder har kommentert bildet.
- Buddy skal om David Detaker om å "ring en arbeidsgiver", som er en av de oppgavene i systemet.
- Buddy følger opp med å minne om å David Detaker om å svare på eller å for å kommentere svaret kan være Buddy responderer på svaret. Responderen får også tilgang.
- Buddy (systemet) kan være koblet til et annet system. Har eksempelvis yrno.

D1, D3, D4, D5, D7, D9, D10, V7, V15, V18

SINTEF IKT

Postadresse:
Postboks 4760 Sluppen
7465 Trondheim

Sentralbord:
Telefaks: 73594302

Foretaksregister:
NO 948 007 029 MVA

Rapport

Oppsummering som dokumenterer brukernes behov for et brukerstyrt oppfølgingsverktøy

EMNEORD:
Intervju
Fokusgruppe
Brukerkrav
Papir-prototype

VERSJON
5

DATO
2016-10-27

FORFATTER(E)
Leendert Wienhofen
Torbjørn Hundseth

OPPDRAGSGIVER(E)
Arbeidskompetanse AS

OPPDRAGSGIVERS REF.
RFF 245959

PROSJEKTNR
SINTEF 102009680

ANTALL SIDER OG VEDLEGG:
36 inkludert 2 vedlegg

SAMMENDRAG

Denne rapporten beskriver aktiviteter i RRF forprosjektet "Forstudie for brukerstyrt oppfølgingsverktøy -interaktivt, praktisk og selvmotiverende verktøy" assosiert med følgende milepæl og leveranse:
M2: Ferdigstilt paper-prototype for en datastøttet tjeneste
B) Oppsummering som dokumenterer brukernes behov i prosjektet

Rapporten beskriver arbeid som er gjort for å lage en papir-prototype for et digitalt verktøy. Målet til verktøyet er å bedre samhandlingsrutine og dialog mellom deltakeren og veileder samt bruke dokumentasjonen i verktøyet til å skape en framdrift i prosessen på premissen satt av brukeren. I dagens situasjon -uten et slikt verktøy- går mye nyttig informasjon tapt. Vi har gjennomført intervju med deltakere og fokusgruppe med veiledere for å danne en forståelse om forventingene til et slikt verktøy sett fra sluttbrukerperspektiv. Informasjon fra intervju og fokusgruppe er brukt som grunnlag for kravekstrahering, som igjen dannet grunnlag for papir-prototyper. Videre beskriver vi svakheter i studien og viser de neste steg i prosjektet.

UTARBEIDET AV
Leendert Wienhofen

SIGNATUR

KONTROLLERT AV
Babak Farshchian

SIGNATUR

GODKJENT AV
Eldfrid Øvstedal

SIGNATUR

RAPPORTNR
A27906

ISBN
978-82-14-06141-3

GRADERING
Åpen

GRADERING DENNE SIDE
Åpen

Historikk

VERSJON	DATO	VERSJONSBEKRIVELSE
1	2015-06-25	Til intern godkjenning
2	2015-08-11	Oppdatert versjon
3	2015-08-27	Noen små endringer. Versjon til gjennomlesing blant prosjektpartnere
4	2016-05-13	Rettet på litt grammatikk og feilstavinger
5	2016-10-27	Oppdatert med ISBN nummer

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Formålet med denne rapporten	6
2	Metode	6
2.1	Fokusgruppe	6
2.2	Intervju	8
2.3	Papir-prototyping	8
3	Resultat	9
3.1	Krav ekstrahert fra intervjusvar	9
3.2	Krav ekstrahert fra fokusgruppe	9
3.3	Papir-prototype	10
4	Diskusjon	11
4.1	Svakheter i studien	11
4.2	Kobling til litteratur	12
5	Konklusjon og veien videre	14
6	Referanser	14
7	Vedlegg A: Intervjuguide	16
8	Vedlegg B: Papir-prototyp	26
8.1	Chat med Buddy	26
8.2	Chat med Buddy, bildevisning	27
8.3	Chat med Vidar Veileder	28
8.4	Målsettinger	29
8.5	Målsettinger, opprett aktivitet	30
8.6	Målsettinger, detaljer	31
8.7	Målsettinger, ring 5 arbeidsgivere	32
8.8	Husk	33
8.9	Favoritter	34
8.10	Dokumenter	35

BILAG/VEDLEGG

Vedlegg A – Intervjuguide

Vedlegg B – Papir-prototyp

Begrepsforklaring

Begrep	Forklaring
Vekstbedrift	Bedrift med formål om å bistå innbyggere i randsonen av arbeidsmarkedet med personlig utvikling slik at de blir attraktive på arbeidsmarkedet. Deltakere har ofte en form av (lett) psykisk lidelse.
Attføringsbedrift	Bedrift med formål om å bistå innbyggere i randsonen av arbeidsmarkedet med personlig utvikling slik at de blir attraktive på arbeidsmarkedet. Deltakere har typisk ikke en form av psykisk lidelse.
Veileder	Ansatt i en vekst- eller attføringsbedrift som hjelper en deltaker
Deltaker	En som får hjelp til å bli attraktiv på arbeidsmarkedet. Ofte referert til som <i>bruker</i> .

1 Innledning

Rapporten er laget som del av forprosjektet "Forstudie for brukerstyrt oppfølgingsverktøy -interaktivt, praktisk og selvmotiverende verktøy", prosjektnummer 245959, der Arbeidskompetanse AS er prosjekteier med prosjektpartnere SINTEF IKT og Norsk eLæring. Prosjektet er støttet av Regionalt Forskningsfond Midt-Norge.

Arbeidskompetanse AS er en paraplyorganisasjon der medlemsbedriftene er dannet med formål om å bistå innbyggere i randsonen av arbeidsmarkedet med personlig utvikling slik at de blir attraktive på arbeidsmarkedet. Medlemsbedriftene jobber blant annet i tett samarbeid med NAV i de respektive kommunene. Arbeidskompetanse og dets medlemsbedrifter er problemeier i prosjektet.

Forstudien har som mål å danne et empirisk grunnlag for et brukerstyrt oppfølgingsverktøy som hjelper deltakere å dokumentere avtalte aktiviteter samt gi bedre dialogmuligheter. I tillegg vil et slikt verktøy gjøre det lettere for veiledere å følge opp deltakere.

1.1 Bakgrunn

Vekstbedrifter har som mål å hjelpe deltakere tilbake i arbeid gjennom en prosess som omfatter forskjellige tiltak for og "takle hverdagen". Tiltak er å gi oppgaver som skal løses. Et eksempel for personer med sosial angst kan være "ta bussen og dra på butikken og kjøp noe". Et annet eksempel er "ring 5 potensielle arbeidsgivere i løpet av en arbeidsuke". Per i dag foregår det meste av kommunikasjonen mellom veileder og deltaker via telefon og fysiske møter.

Problem: vekstbedriften klarer ikke å følge opp aktiviteter som blir gjort med mindre deltakeren aktivt forteller om det.

Det er en erfaring at mye blir glemt å bli formidlet ved samtaler mellom veileder og deltaker. For en gjennomsnittsdeltaker er det en samtale omtrentlig annenhver uke. Små mestringer blir fort glemt fordi de ikke er dokumentert. Når de ikke dokumenteres kan det ikke snakkes om eller reflekteres rundt.

Deltakeren faller ofte tilbake i gammelt mønster ved å tro at han/hun ikke klarer en viss aktivitet (som ikke er dokumentert men som *er* mestret).

Veiledere i vekstbedriftene synes at de mangler et verktøy der deltakeren kan dokumentere sin mestring i hverdagen.

Foreslått løsning er et digitalt verktøy som

- 1) Støtter deltakeren i å:
 - a. Dokumentere sine aktiviteter (blant annet i henhold til planen utarbeidet av veilederen)
 - b. Kommunisere med veilederen via meldinger i verktøyet
- 2) Støtter veileder i å:
 - a. Lage en plan som skrives inn i verktøyet
 - b. Ha mulighet å være tettere på deltakeren gjennom å kunne se aktiviteter som dokumenteres
 - c. Bruke dokumenterte hendelser (eller fravær av slike hendelser) som grunnlag for dialog og refleksjon med deltakeren angående planen og mestring
 - d. Kommunisere med deltakeren via meldinger i verktøyet

Antatt effekt:

- 1) Bedre samhandlingsrutine og dialog mellom deltakeren og veileder
- 2) Bruke dokumentasjonen til å skape en framdrift i prosessen på premisen satt av brukeren.



Forprosjektet har som formål å danne grunnlaget for et slikt verktøy. Målgruppen for verktøyet er både deltakeren og veilederen.

Utvikling og validering av verktøyet er ikke del av forprosjektet og derfor vil effekten først bli validert i et større oppfølgingsprosjekt.

1.2 Formålet med denne rapporten

Rapporten presenterer metodene som er blitt brukt for å innhente krav til det tiltenkte verktøyet, samt utfallet av kravinnhenting. Prosjektet er en iterativ prosess, der denne rapporten reflekterer første iterasjon.

Denne rapporten beskriver aktiviteter assosiert med:

-  M2: Ferdigstilt paper-prototype for en datastøttet tjeneste
-  B) Oppsummering som dokumenterer brukernes behov i prosjektet

2 Metode

Vi har tatt anbefalinger som er rapportert i leveranse A som utgangspunkt for utforming av intervjuguiden samt systemkrav. Generelt sett anbefaler litteraturen økt dialog og dokumentasjon (blant annet for selv-måling) og informasjonsinnhenting er sentrert rundt dette.

Følgende forskningsspørsmål er definert:

- RQ1) Hva er deltakerens/veilederens erfaring med teknologi?
- RQ2) Hvilke krav stilles til et verktøy som støtter dokumentasjon og kommunikasjon?

Vi har brukt både fokusgruppe og semi-strukturert intervju som metode for informasjonsinnhenting. Fokusgruppen er valgt som metode for å kartlegge veilederperspektivet. Deltakerperspektivet er kartlagt gjennom semi-strukturerte intervju utført av veiledere.

Begge perspektiv er analysert og de ekstraherte krav danner grunnlaget for en papir-prototype. Papir-prototypen er igjen grunnlaget for videre diskusjon rundt funksjonalitet.

Gjennomføringen er beskrevet per metode i avsnittene nedenfor.

SINTEF har fylt ut meldeplikttesten¹ til NSD for å finne ut om prosjektet er meldingspliktig, noe som det ifølge meldeplikttesten ikke er. Arbeidskompetanse har tatt kontakt med NSD, og fått bekreftet at dette stemmer.

2.1 Fokusgruppe

En fokusgruppe er en type gruppeintervju. Krueger and Casey (2008) beskriver en fokusgruppe som [fritt oversatt]: *en gruppe som er en spesiell gruppe med tanke på at gruppen har et bestemt formål, størrelse, sammensetning og prosedyrer. Hensikten med å gjennomføre en fokusgruppe er å høre på og samle informasjon. En fokusgruppe gir en bedre måte å forstå hvordan mennesker føler eller tenker om et tema, produkt eller tjeneste. Fokusgrupper brukes for å samle meninger.*

Som del av to workshoper er det blitt gjennomført to fokusgrupper med veiledere fra medlemsbedrifter til Arbeidskompetanse. Den første for å få en generell forståelse av veilederens hverdag i forhold til deltakere, den andre som tilbakemelding på en papir-prototype.

Arbeidskompetanse har valgt veiledere fra medlemsbedriftene som er med på prosjektet. Hovedutvelgelseskriteriet er god forståelse av bransjen (f.eks. gjennom lang fartstid eller utdanning). Gruppen er homogen i forhold til yrke.

Workshop 16/04/2015

Deltakere på fokusgruppen var 10 veiledere, daglig leder til Arbeidskompetanse samt daglig leder i Vekst Melhus. I tillegg var SINTEF til stede med 2 forskere og Norsk eLæring med en utvikler.

Formålet med denne fokusgruppen var å få oversikt over hverdagen til en veileder, dens kommunikasjon med deltakere, samt hvilken teknologi som er i bruk per i dag.

¹ <https://trygg.nsd.uib.no/personvern/meldeplikt/meldeplikttest>

Videre ble det drøftet hvordan dialog og kommunikasjon mellom veileder og deltaker kunne forbedres i framtiden ved å ta i bruk teknologi.

Fokusgruppen ble ledet av en forsker og det ble en konstruktiv dialog.

Det er blitt gjort lydopptak og en representant fra Norsk eLæring og en fra SINTEF tok hver sitt (grovskrevet) referat.

Referatene er grunnlaget for kravekstrahering i forhold til veilederperspektivet i verktøyet.

Workshop 28/05/2015

Deltakere på fokusgruppen var 9 veiledere, samt daglig leder til Arbeidskompetanse. I tillegg var SINTEF til stede med en forsker og Norsk eLæring med en utvikler.

SINTEF presenterte analyseresultatene (se avsnitt Resultat) i form av funksjonelle krav både fra veileder- samt deltakerperspektivet.

Norsk eLæring gikk gjennom papirprototypene (se vedlegg B) som viser hvordan de ekstraherte krav er blitt ivarettatt. Papirprototypene er en tegning av et skjermbilde. Som vanlig ved en slik gjennomgang ble det poengtert at man ikke fokuserer på utseende, men på funksjonene.

Hvert *skjermbilde* ble brukt som grunnlag for en fokusgruppediskusjon rundt funksjonalitet og hvorvidt veilederperspektivet er ivarettatt.

Forbedringsforslag ble dokumentert fortløpende og vist fram via prosjektor.

Forslagene gjenspeiler både veilederperspektivet samt deltakerperspektivet og blir brukt som en del av grunnlaget for milepæl 3 (M3: Ferdigstilt mock-up for tjeneste).

2.2 Intervju

For å kartlegge deltakerperspektivet har veiledere i medlemsbedriftene til Arbeidskompetanse AS gjennomført 20 semi-strukturerte intervjuer med sine deltakere.

Robson (2011) beskriver et semi-strukturert intervju som [fritt oversatt]: *Intervjueren har en intervjuguide som fungerer som en sjekklister av emner som skal bli behandlet samt en standard ordlegging og rekkefølge for spørsmålene. Det kan avvikes fra ordlegging og rekkefølge basert på retningen intervjuet tar. Det åpnes for ikke planlagte spørsmål som oppfølgingsspørsmål for å følge opp svarene fra informanten.*

En intervjuguide med spørsmål samt hjelpemal er blitt utarbeidet av SINTEF og Norsk eLæring. På en workshop 16/04/2015 ble intervjuguiden gjennomgått for å forsikre at målet med intervjuet er klart, samt at alle intervju blir utført så likt som mulig. Intervjuguiden er vedlegg A.

Informantene (som er deltakere i vekstbedriftene) er blitt valgt basert på følgende kriterier:

- Har vært i kontakt med en medlemsbedrift en stund
- Tiltaket til deltakeren varer minst til slutten av forprosjektet
- Deltakeren ønsker å bidra til prosjektet

Identiteten til deltakerne er anonymisert før analyse av intervjusvar. Ingen personidentifiserbar informasjon er registrert. For å unngå at personer kan bli knyttet til sted, er alle svar samlet opp sentralt av Arbeidskompetanse før det ble videresendt til SINTEF og Norsk eLæring for analyse.

2.3 Papir-prototyping

Papir-prototyping er en metode som ofte er brukt i en brukersentrert design prosess. Metoden hjelper utviklere å lage programvare som treffer på brukerens forventninger og behov. Rettig (1994) beskriver styrken i "lo-fi" prototyper som [fritt oversatt]: *Lo-fi prototyping funker fordi det effektivt lærer opp utviklere å ha en omtanke på brukbarhet og formativ evaluering. Fordi det maksimerer antall ganger man kan raffinere designet før en må ty til programvarekode.*

Opprinnelig er en papir-prototype faktisk laget på papir, dog i senere tid er det blitt utviklet programvare for å lage digitale papir-prototyper.

Norsk eLæring har benyttet et slikt verktøy og laget forskjellige digitale papir-prototyper som viser skjermbilder som omfavner systemkrav som er ekstrahert fra fokusgruppe og intervju. Disse prototypene er input for videre diskusjon rundt funksjonaliteten av det tiltenkte verktøyet.

3 Resultat

Informasjonsinnhenting som beskrevet i metodeavsnittet har generert data for videre analyse. Dette avsnittet beskriver, per metode, hvordan informasjon er blitt analysert og hva resultatet er.

3.1 Krav ekstrahert fra intervjusvar

To ansatte fra hver prosjektpartner leste alle intervjusvar hver for seg og ekstraherte hovedtrekk. På en workshop i Rørvik 30/04/2015 var det først en diskusjon om hovedtrekkene i intervjusvar og en preliminær kodingliste ble basert på det. Vi delte gruppen i to og gjennomgikk intervjusvarene i detalj og prøvde å kode mot den preliminnære listen, og la ta til og endret emner i listen der det var nødvendig. Deretter kom gruppene sammen igjen og diskuterte kodingen og endringene og ble enige om en oppdatert liste. Videre koding skjedde opp mot 13 punkt/krav, som vises nedenfor.

Krav fra deltakerperspektivet

1. Oversikt / arkiv
2. Enkel pålogging, men høy / maksimal sikkerhet.
3. Varsling ved **aktivitet**. Push-meldinger, SMS, e-post. Må kunne slå av/på lyd.
4. Tilbakemeldinger på aktivitet (tommel opp, smiley).
5. Påminnelser
6. Sende forespørsel om møte, booke fellesmøter.
7. Meldinger/chat (synkron/asynkron).
8. Logge arbeidstid. Kunne sammenligne med 100% arbeidstid. Må kunne definere hva 100% arbeidstid er.
9. Tydelige indikasjoner på hvem som har tilgang/delt med.
10. Kunne dele med venner/familie.
11. Oversikt over hvilke dokumenter som er delt/synlig for hvem.
12. Dokumentere med tekst/bilder. Kunne dele i og utenfor systemet.
13. Belønning. Badges, stjerner, nye episoder i en video-serie (ref. Treehouse).
 1. Eks1: Har tatt bussen -badge.
 2. Eks2: Møtte opp presis fem ganger på rad -badge.

I tillegg til disse krav som stammer fra intervjuene med deltakere, ble et deltakerkrav ekstrahert fra fokusgruppen. En veileder hadde brukt et eksempel på en deltaker som ved en tidligere (og ikke prosjektrelatert) anledning hadde ytret et ønske om å kunne ha bedre oversikt over sitt fravær. Dette eksempelet ble bekreftet av flere veiledere som en aktuell problemstilling, og derfor har vi valgt å ta det med som et deltakerkrav:

14. Føre fravær. Oversikt over egenmeldinger som er brukt.

3.2 Krav ekstrahert fra fokusgruppe

Fokusgruppekodingen ble i stor grad gjennomført av Norsk eLæring med noe hjelp av SINTEF. De ansatte til Norsk eLæring har bakgrunn som programmør, UI-prototyping, samt UX-design. Det ble tatt utgangspunkt i kodingen til deltakerperspektivet og det ble funnet totalt 19 krav som reflekterer veilederens behov, samt ett krav til deltakerperspektivet som baserer seg på et eksempel som ifølge veilederne oppleves av flere deltakere (dokumentert som deltaker punkt 14).

Kodingen utartet seg i følgende kravliste for veilederperspektivet:

Krav fra veilederperspektiv

1. Oversikt over tiltak, så man kan se hva som ble planlagt/gjennomført i forrige tiltak.
 - a. Løser: Kontinuitet i oppfølgingen.
2. Legge inn handlingsplan. Påminnelser hjelper deltakeren å huske mål de har.
 - a. Kunne knytte utførte aktiviteter opp mot handlingsplanen.

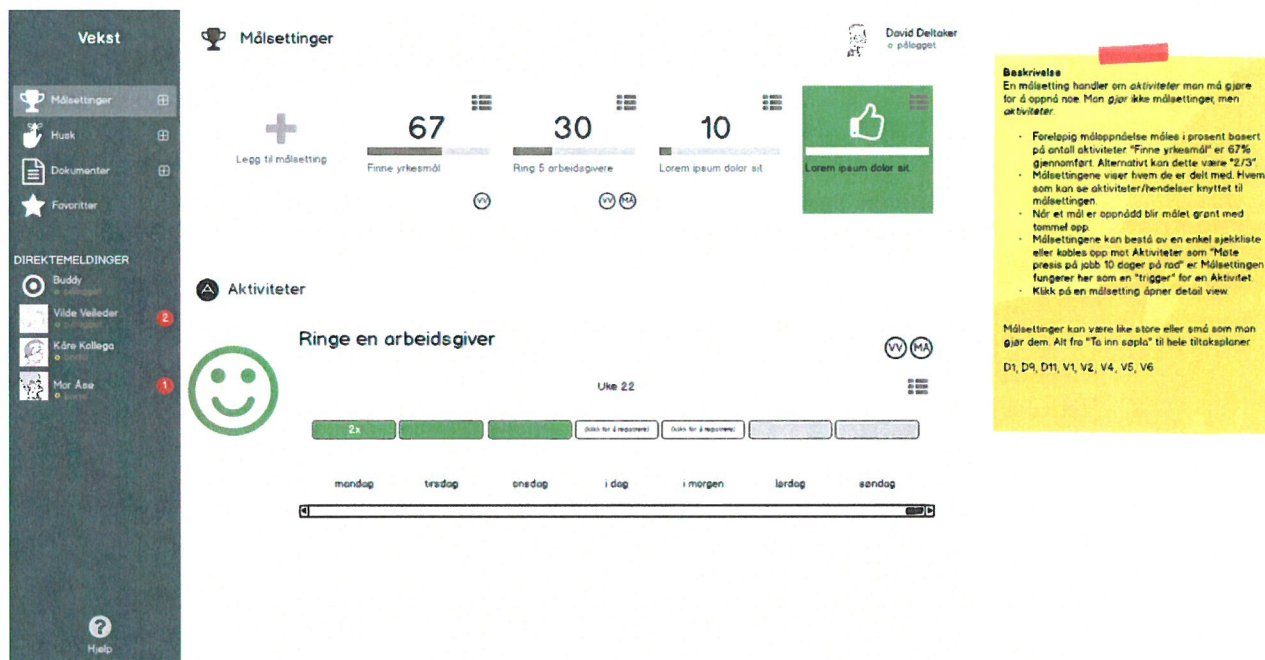
- b. Deltakeren bør kunne legge til egne aktiviteter.
 - i. Løser: Vise at man gjør ting som ikke står på planen, men gir mestring.
3. Møteagenda
 - a. Løser: Begge parter kan stille forberedt til møte.
4. Tilgang til deltakere sin dokumentasjon og planer.
 - a. Løser: Hjelpe veiledere å se hva som bor i deltakeren og gjøre det enklere å finne ut hvilke målsettinger de kan ha.
5. Sette opp delmål f.eks. i form av sjekklister.
6. Oversikt over oppnådde mål (deltakeren).
 - a. Løser: Bygger selvtillit.
7. Kommunikasjon (video, chat/meldinger). synkron/asynkron.
8. Veileder må ikke kunne måle eller ha et kontrollparadigme. Må ikke kunne brukes til å se hva man *ikke* har gjort.
 - a. Løser: "For mye informasjon, måling og kontroll må unngås!"
9. Veiledere kunne aktivere/deaktivere funksjonalitet hos brukerne.
 - a. Løser: tilpasning til deltakerens evner og behov.
10. Systemet må være brukerkontrollert.
 - a. Løser: Må ikke oppleves som overvåking, men *relasjonsbyggende*.
11. Motiverende å bruke.
 - a. Hvordan?
 - b. Trigge nysgjerrighet og positivitet. Ikke bare påminnelser om ting man må huske og ting man ikke har gjort (enda), men også "Hei, hvordan går det?"
12. Veileder må kunne legge inn påminnelser på legetimer, bedriftsbesøk o.l.
 - a. Løser: Mange deltakere sliter med korttidshukommelse.
13. Morsom måte å vekke deltakere på. "Få de opp om mårran!" Alarmfunksjon.
14. Elektronisk samtykke på sluttrapport.
 - a. Løser: I dag må de møtes for å signere.
15. Integrasjon mot andre verktøy.
 - a. Eksportere til Wis for å skrive rapport.
16. Ønsker å se om en melding er lest eller ikke.
17. Integrasjon mot SoMe (begge veier).
 - a. Dele på eks. facebook og Twitter
 - b. Legg til innhold fra f.eks. Facebook og Twitter i systemet.
18. Varsling når en deltaker er pålogget.
 - a. Kan vise online-status ala Slack kanskje, uten "varsling".
19. Blid og nysgjerrig tone i kommunikasjon i systemet.

3.3 Papir-prototype

Basert på resultatet fra analysen har Norsk eLæring utviklet 10 papir-prototyper. SINTEF har kommentert versjoner underveis.

Hvert skjermbilde er supplert med en kort beskrivelse samt en referanse til kravene. Referansen er i form av *Dn* for deltakerkrav, og *Vn* for veilederkrav. Papir-prototypene er grunnlaget for en fokusgruppe med veiledere, samt basis for intervju med deltakere. Tilbakemeldinger danner grunnlag for utvikling av en mock-up.

Et papir-prototypeeksempel vises i figuren nedenfor.



Figur 1: Papir-prototyper: Målsettinger

De øvrige papir-prototypene er vedlagt som vedlegg B.

4 Diskusjon

I en optimal situasjon bør de som utfører kravanalysen også være de som gjennomfører intervjuene. Dette var dessverre ikke mulig innfor dette prosjektets ramme.

4.1 Svakheter i studien

Det er en svakhet at intervjuene er blitt utført av andre enn de som analyserer resultatene. Gitt tidsforbruk, reiseavstand samt konfidensialitetsvurdering ble denne løsningen med andrehåndsinformasjon vurdert som mest hensiktsmessig.

En annen svakhet er at det er et tillitsforhold mellom deltaker og veileder, noe som kan forringe svarene. For å minimere denne svakheten, er det benyttet deltakere som hører til en annen veileder så langt det har vært mulig. Dette viste seg vanskelig å gjennomføre og i kun 7 av 20 intervjuer ble det slik.

Ved gjennomgang av intervjuvarene virket ordlyden i en del intervjuvar å være basert på tolkninger av veilederen. For å kunne danne en formening om validiteten og reliabiliteten i studien ble veiledere spurt i etterkant (på workshop 28/05/2015) hvorvidt ledende spørsmål eller utvidede eksempler er blitt brukt og om besvarelsen er fra deltakeren eller en tolkning fra veilederen. I tillegg ble det spurt hvor mange som har brukt andre informanter enn sine egne deltakere.

Av 20 gjennomførte intervju har veiledere benyttet egne deltakere som informant i 13 tilfeller. I 7 tilfeller ble informanter brukt som ikke har et yrkesmessig forhold til veilederen.

I 11 tilfeller ble ledende spørsmål og/eller utvidede eksempler brukt, og svar ble tolket i 4 tilfeller. I 6 tilfeller er opptak benyttet.

Ikke alle veiledere var til stede på workshop 2. Arbeidskompetanse henter inn svar fra resterende.

Bruk av ledende spørsmål eller utvidede eksempler begrunnes i hovedsak med nedsatte kognitive evner til deltakerne. Noen deltakere har lese- og skrivevansker. I noen tilfeller var veiledere nødt til å stille

spørsmål flere ganger på forskjellige måter, noen ganger supplert med et eksempel før deltakeren skjønnte hva som ble spurt.

4.2 Kobling til litteratur

Papir-prototypene er utarbeidet basert på analyse av fokusgruppe samt intervjuer og krysskoblinger er identifisert. I tillegg viser vi i tabellen nedenfor en oversikt på hvordan anbefalinger som stammer fra litteraturstudien beskrevet i leveranse A er ivaretatt.

Anbefaling	Verktøy
1. Iakttatt selv-virkning, selv-støtte, kompetanse og selvoppfattet stigma. <ul style="list-style-type: none"> a. <i>Observe self-efficacy, self-advocacy, competence and self-perceived stigma</i> (Frain, Bishop et al. 2009) 	Verktøyet muliggjør at brukeren får oversikt over oppnådd kompetanse og følge framskritt til sine egne mål.
2. Økt dialog er effektiv <ul style="list-style-type: none"> a. <i>There is a good effect in increased dialogue</i> (Hellman, Jonsson et al. 2013) 	Verktøyet er lagt opp til å støtte økt dialog.
3. Dialogen bør fortsette også etter rehabiliteringsperioden. <ul style="list-style-type: none"> a. <i>Dialogue should continue also after the rehabilitation period</i> (Hellman, Jonsson et al. 2013) 	Det er ingen teknologiske begrensninger for å fortsette å bruke verktøyet etter rehabiliteringsperioden.
4. Vurder kandidatens holdning til datamaskiner. <ul style="list-style-type: none"> a. <i>Assess computer attitudes of the candidate</i> (Chou and Tsai 2009) 	"Buddy" bidrar til en lav bruksterskel.
5. Direkte intervensjonsmetoder er bedre enn stegvise metoder. Spesifikk trening er mer effektiv enn generisk trening. Individuell jobbstøtte. <ul style="list-style-type: none"> a. <i>Direct methods of intervention are better than stepwise methods and that specific training is more effective than generic training. Individual placement and support.</i> (Bond 1998) 	Verktøyet lar veileder og deltaker utforme spesifikke personlige mål.
6. Veiledere må bruke bevis-basert jobbstøtte samt motiverende intervjuetnikker for å forbedre	Verktøyet bidrar til å kunne skape oversikt over behandlingsutfall gjennom loggføring. Først når en større brukermasse aktivt bruker verktøyet over en

<p>ansettelsesgraden</p> <p>a. <i>Practitioners need to utilize Evidence-Based Supported Employment and Motivational Interviewing to improve employment outcomes (Larson 2008)</i></p>	<p>lengere periode kan man begynne å danne et bevisgrunnlag for jobbstøtte.</p>
<p>7. Arbeid med bistand samt bevisbasert praksis leder til konkurransedyktige arbeidsutfall for personer med alvorlig og vedvarende mentalsykdom ved å skaffe en rekke intense støtter utviklet rundt en persons individuelle unike arbeidsbehov.</p> <p>a. <i>Supported Employment and EBP lead to competitive employment outcomes for individuals with severe, persistent mental illness by providing a range of intense supports developed around an individual's unique employment needs (Revell, West et al. 1998).</i></p>	<p>Verktøyet øker muligheten for tettere oppfølging. Se punkt 6 for bevisbasert praksis.</p>
<p>8. Mer presise selv-målinger leder til forbedret ansettelses-grad.</p> <p>a. <i>More accurate self-measures lead to better employment outcomes (Stroup 1999)</i></p>	<p>Verktøyet støtter full oversikt over gjennomførte aktiviteter og (del)mål som bidrar til selv-måling.</p>
<p>9. Selv-forståelse kan være den mest effektive forutsigelsen av ansettelses-grad.</p> <p>a. <i>Self-concept may be the most effective predictor of employment outcomes (J. L. Saunders 2000)</i></p>	<p>Verktøyet støtter full oversikt over gjennomførte aktiviteter og (del)mål som bidrar til selv-forståelse.</p>
<p>10. Myndiggjøringstrening øker deltakerens deltakelse samt tilfredshet med tjenesten.</p>	<p>Verktøyet støtter stegvis måloppnåelse som del av myndiggjøringsprosessen.</p>

<p>a. <i>Empowerment training increases consumer involvement and satisfaction with services</i> (Ferris 1999)</p>	
<p>11. Sørg for en robust evaluering. o <i>Provide a robust evaluation</i> (Clayton, Barr et al. 2012)</p>	<p>Loggføring av aktiviteter i verktøyet gir et datagrunnlag for evaluering av effekten i etterkant.</p>

Tabell 1: Oversikt over litteraturanbefalinger

5 Konklusjon og veien videre

Vi har kartlagt deltakerens og veilederens erfaring med teknologi og har identifisert hvilke krav stilles til et verktøy som støtter dokumentasjon og kommunikasjon.

Selv om studien har noen identifiserte svakheter, er utfallet av en slik art at det danner et bra grunnlag for neste iterasjon i prosjektet. Prosjektet består av inkrementelle iterasjoner der arbeid vil bli vist og evaluert av samme informanter. Dette gir grunnlag for å fange opp og rette eventuelle feiltolkninger.

Siden noen informanter har begrenset kognitiv evne, er det vanskelig å unngå at veileder må tolke svar. Veiledere som intervjuer er bedt om å begrense tolkninger mest mulig og prøve å gi tilbakemeldinger så ufiltrert som mulig for å danne en så korrekt som mulig oversikt og krav og ønsker.

Gjennom videre samtaler med veiledere, har det også kommet fram at nettverk er både viktig å ha og at dette nettverket må pleies. Dette gjelder både sosiale nettverk som familier og venner samt arbeidsrelaterte nettverk som tidligere kolleger og arbeidsgivere. Noen av aspektene som er nevnt i tabellen ovenfor kan bidra til å støtte oppunder videre nettverksbygging. Nøyaktig hvordan nettverksbyggingen skal foregå blir et spørsmål vi prøver å svare på i en av de neste iterasjoner.

I førstkommande iterasjon vil deltakere få presentert papir-prototypene og vil ha anledning til å kommentere på funksjonalitet og foreslå endringer samt presisere funksjonalitet. Tilbakemeldingene vil på nytt bli analysert, og det blir laget en mock-up versjon av verktøyet. Før prosjektets slutt blir brukbarheten av mock-upen vurdert av både deltakere og veiledere.

6 Referanser

Bond, G. R. (1998). "Principles of the individual placement and support model: Empirical support." *Psychiatric Rehabilitation Journal* **22**(1): 11-23.

Chou, J. R. and H. C. Tsai (2009). "On-line learning performance and computer anxiety measure for unemployed adult novices using a grey relation entropy method." *Information Processing and Management* **45**(2): 200-215.

Clayton, S., B. Barr, L. Nylen, B. Burström, K. Thielen, F. Diderichsen, E. Dahl and M. Whitehead (2012). "Effectiveness of return-to-work interventions for disabled people: A systematic review of government initiatives focused on changing the behaviour of employers." *European Journal of Public Health* **22**(3): 434-439.

Ferris, J. (1999). *Empowerment Training: An Exploratory Study of the Impact on Traditional Case Outcome Measures in Vocational Rehabilitation*, Michigan State University. Department of Counseling, Educational Psychology and Special Education.

Frain, M. P., M. Bishop and M. K. Tschopp (2009). "Empowerment variables as predictors of outcomes in rehabilitation." *Journal of Rehabilitation* **75**(1): 27-35.

Hellman, T., H. Jonsson, U. Johansson and K. Tham (2013). "Connecting rehabilitation and everyday life-the lived experiences among women with stress-related ill health." *Disability and Rehabilitation* **35**(21): 1790-1797.

- J. L. Saunders, M. J. L. (2000). "Improving the Employment Self-Concept of Persons with Disabilities: A Field-Based Experiment." Rehabilitation Counseling Bulletin - REHABIL COUNS BULL 43(3): 142-149.
- Krueger, R. A. and M. A. Casey (2008). Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research. Los Angeles, SAGE Publications, Inc %@ 9781412969475.
- Larson, J. E. (2008). "User-Friendly Motivational Interviewing and Evidence-Based Supported Employment Tools for Practitioners." The Journal of Rehabilitation 74(4): 18 %U <https://www.questia.com/library/journal/11G11-192588590/user-friendly-motivational-interviewing-and-evidence-based>.
- Rettig, M. (1994). "Prototyping for Tiny Fingers." Commun. ACM 37(4): 21–27 %U <http://doi.acm.org/10.1145/175276.175288>.
- Revell, W. G., M. West and Y. Cheng (1998). "Funding Supported Employment Are There Better Ways?" Journal of Disability Policy Studies 9(1): 59-79 %U <http://dps.sagepub.com/content/59/51/59>.
- Robson, C. (2011). Real World Research. Chichester, Wiley %@ 9781405182409.
- Stroup, E. S. (1999). Locus of control, awareness of deficit, and employment outcomes following vocational rehabilitation in individuals with a traumatic brain injury, Dissertation Abstract International, 60, 09B.

7 Vedlegg A: Intervjuguide

Dette dokumentet beskriver prosessen for å gjennomføre intervjuer for forskningsprosjektet "Forstudie i brukerstyrt oppfølgingsverktøy". Protokoll for gjennomføring, spørsmål samt hjelpe-mal for notater er del av dokumentet.

1 Gjennomføring

1.1 Kort intro til prosjektet

Dette intervjuet er en viktig del av et forskningsprosjekt der formålet er å kartlegge behov og ønsker brukere av vekstbedrifter har. Blant annet gjennom intervjuet vil det dannes et grunnlag for nye ideer og konsepter for dataverktøy som er rettet mot denne type brukere. Verktøyet har som formål å motivere til selvhjelp og engasjement.

I dagens situasjon er det sjelden at en bruker har regien i møtene med bistandsapparatet der mange fagpersoner er til stede. Vi ser for oss en datastøttet tjeneste som gir bruker større ansvar for egen utvikling, og som viser (dokumenterer) kompetanse tilført bruker. Vi ønsker et verktøy hvor bruker, med bistand fra hver enkelt hjelper, legger en handlingsplan for hvert enkelt arbeidsområde. Han/ hun må selv rapportere på en enkel måte på hver enkelt oppgave. Melding om utført/ ikke utført oppgave synes umiddelbart hos hver enkelt bistandsperson, og gir et godt grunnlag for videre utviklingssamtaler.

Vi mangler et dokumentasjonsverktøy som synliggjør at kunnskapen vekstbedriftene tilfører brukeren blir brukers eiendom.

De fleste eksisterende verktøy er laget for helsearbeidere og legger vekt på saksbehandling og byråkratiske aspekter ved problemet. Vi vil bidra med konsepter rettet mot sluttbrukeren og engasjement.

Prosjektet er et forprosjekt, selve verktøyet vil først bli laget og evaluert i et senere prosjekt.

I dette forprosjektet og gjennom intervju er det prosessen og det tiltenkte verktøyet som evalueres, ikke brukeren (også kalt informanten).

1.2 Konfidensialitet

Ingen personidentifiserbare data vil bli lagret. Kun kjønn og alder i 5 års-grupper (under 20, 21-25, 26-30, etc) samt svar på spørsmål som stilles under intervjuet.

Dersom opptak brukes må informanten samtykke, og samtykket må være tatt opp. Det er viktig at personinformasjon som navn eller bosted ikke blir nevnt og tatt opp.

Ikke slett eventuelle opptak før du får beskjed.

1.3 Hvorfor vi stiller spørsmålene

Som nevnt i introduksjonen er formålet å utvikle et *Brukerstyrt oppfølgingsverktøy, som skal være interaktivt, praktisk og selvmotiverende*. Gjennom spørsmålene ønsker vi å danne et bilde angående dagens digitale verktøybruk hos informanten, samt dagens situasjon ved møter. Deretter ønsker vi å få innsikt i innovasjon der de to krysser.

1.4 Brukeren er data-eier

Brukeren eier all dokumentasjon (data) og velger selv til hvem og når han/hun skal dele disse data med. Brukeren styrer tilgang til sine data og vet hvem som har tilgang til sine data.

Verktøyet "eies" og innholdet "forvaltes" av sluttbruker!

Kommentarer, vurderinger m.fl. tilknyttet dokumentasjonen eies også av bruker.

1.5 Intervju

Intervju gjennomføres med informant. Vi ønsker å se på problemperspektivet og hva som kan forbedres ved å ta i bruk teknologi.

Viktige elementer er dialog og dokumentasjon - hvis informanten kommer inn på dette tema, f.eks. sier "Dialog er vanskelig" - husk å gå i dybden på dette, spør "Hva er vanskelig" "Fortell meg litt om dette" "Hvorfor er dette vanskelig?" "Kan du beskrive hvordan du tror dette kan/bør løses/bli bedre?"

Skriftlig sammendrag (kategorisert under spørsmål 1-8) av intervjuene sendes til sturla.ulsund@arbeidskompetanse.no. Gjerne send med en scan av notatene som ble tatt underveis.

Sturla anonymiserer dataene og sender videre til Leendert (Sintef).

2 Spørsmål

Unngå bruk av begrepet “dokumentasjon/dokumentere” i sammenheng med *fremtiden*. Det er viktig at det tiltenkte systemet ikke oppfattes som et overvåkningsverktøy.

Verktøyet er til for samhandling!

1. Hvordan går det med deg i dag (oppvarmingsspørsmål)?
2. Hvordan oppleves det å være på tiltak?
3. Beskriv ditt siste møte med veileder?
 - a. Hva opplevde du som bra med møtet?
 - b. Hva opplevde du som mindre bra med møtet?
 - c. Hva ønsker du å endre/forbedre med møtet?
4. Hvordan ønsker DU at dialogen skal være (personlig eller via en type teknologi: tlf, chat, e.a.)?
5. Hvordan ønsker DU at dokumentasjonen skal foregå?
6. Hvilke IT verktøy/apper/mobil/nettverk bruker du? (bruk tabell mal)
 - a. Hvis en informant foretrekker et spesielt sosialt medie/verktøy, spør om hva fra dette mediet som kan brukes inn mot dialog og dokumentasjon mot veileder/vekstbedrift
7. Gitt at du kunne ønske deg hva som helst fra et verktøy for dialog/dokumentasjon mot veileder/vekstbedrift - hvordan skulle dette sett ut?
 - a. Hvilken funksjonalitet?
 - b. Hvilke krav/ønsker/forventninger har du til et slikt system?
8. Demografi (Mann/kvinne, alder)

3 HJELP TIL INTERVJUER

Spørsmål

1. Hvordan går det med deg i dag (oppvarmingsspørsmål)?

2. Hvordan oppleves det å være på tiltak?

3. Beskriv ditt siste møte med veileder?

- a. Hva opplevde du som bra med møtet?
- b. Hva opplevde du som mindre bra med møtet?
- c. Hva ønsker du å endre/forbedre med møtet?

Hvilke deler av dagens situasjon kan du tenke deg skulle være mer selvmotiverende?

- Hvilke deler av dagens situasjon demotiverer deg?

- Hvilke deler av dagens situasjon motiverer deg?

Hvilke deler av dagens situasjon kan du tenke deg skulle være mer praktisk?

Fokus:

- Dialog
- Dokumentasjon

4. Hvordan ønsker DU at dialogen skal være (personlig eller via en type teknologi: tlf, chat, e.a.)?

- “via skjerm”
 - Personer / institusjoner / grupper (med kjente og ukjente)
 - familiemedlemmer
 - arbeid
 - skole
 - NAV
 - SoMe
- Uten skjerm (telefon, f2f)
 - ‘Personer / institusjoner / grupper (med kjente og ukjente)
 - familiemedlemmer
 - arbeid
 - skole
 - NAV
- Opplever du at det tar lang tid før du får svar?
 - *(Lang ventetid - korte samtaler)*

5. Hvordan ønsker DU at dokumentasjonen skal foregå?
- a. Hvordan ønsker du å dele/vise/se progresjon i mestring?
 - b. Bruker du å dele informasjon om deg selv?
 - i. Hvordan deler du informasjon?
 - ii. Hvordan tror du at andre i din situasjon ønsker å dele i fremtiden?
-
- Hvor finner du informasjon?
 - Generell informasjon
 - Informasjon du trenger spesielt
 - Finner du informasjonen du trenger?
 - Forstår du informasjonen du finner / får?
 - Hvordan tror du at andre i din situasjon ønsker å finne eller finne/få informasjon i fremtiden?

 - Hvordan gjenfinner du informasjon du har bruk for ofte?
 - Hvordan vil du at andre skal finne informasjon om deg?

6. Hvilke IT verktøy/apper/mobil/nettverk bruker du? (bruk tabell mal)

- a. Hvis en informant foretrekker et spesielt sosialt medie/verktøy, spør om hvordan dette mediet kunne blitt brukt til dialog og dokumentasjon mot veileder/vekstbedrift

	F a c e b o o k	L i n k e d I n	I n s t a g r a m	T w i t t e r	S n a p c h a t	E p o s t	N e t t a v i s e r	N e t t b a n k
Plattform															
Mobil															
PC/laptop															
Brett															
Frekvens															
Hver dag															
Flere ganger per uke															
Hver uke															
Flere ganger per mnd															
Hver måned															
Sjeldnere/aldri															
Har sluttet å bruke															

Hvilket nett bruker du?

- Mobilnett
- Hjemmenett (Wifi/kabel)
- Offentlige wifi nett

Mobilitet: hvor bruker du tjenestene?

- Underveis
- Hjemme
- På jobb
- Annet (spesifiser)

- Personvern
 - Gjør du noen vurderinger før du legger ut noe på internett?
 - *hva vil du dele hvor?*

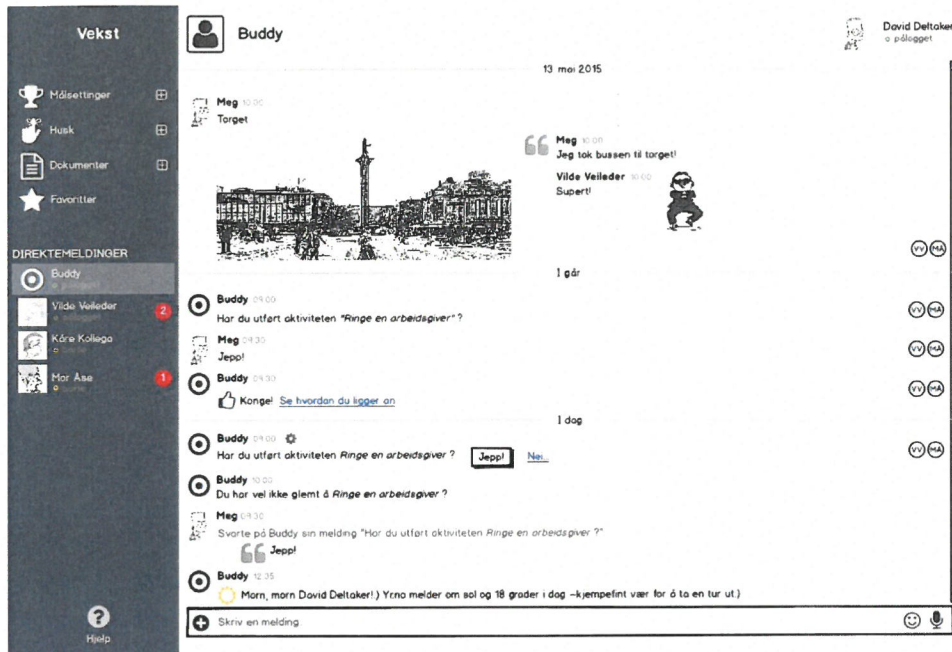
7. Gitt at du kunne ønske deg hva som helst av et verktøy for dialog/dokumentasjon mot veileder/vekstbedrift - hvordan skulle dette sett ut?
 - a. Hvilken funksjonalitet?
 - b. Hvilke krav/ønsker/forventninger ville du hatt til et slikt system?

8. Demografi (Mann/kvinne, alder)

8 Vedlegg B: Papir-prototyp

Utarbeidet av Norsk eLæring.

8.1 Chat med Buddy



The screenshot shows a chat window titled 'Buddy' with a dark sidebar on the left. The sidebar contains navigation options like 'M ssetinger', 'Husk', 'Dokumenter', and 'Favoritter', along with a list of 'DIREKTEMEDLINGER' (direct messages) from 'Buddy', 'Vilde Veileder', 'Kåre Kollega', and 'Mor Ase'. The main chat area shows a conversation starting on 13 mai 2015. A user named 'Meg' sends a photo of a bus stop and says 'Jeg tok bussen til torget!'. 'Vilde Veileder' replies 'Supert!'. 'Buddy' then asks 'Har du utført aktiviteten "Ring en arbeidsgiver?"'. 'Meg' replies 'Jepp!'. 'Buddy' follows up with 'Kongel! Se hvordan du ligger on'. 'Meg' replies 'Jepp!'. 'Buddy' then asks 'Har du utført aktiviteten Ringe en arbeidsgiver?' and 'Meg' replies 'Svarte på Buddy sin melding "Har du utført aktiviteten Ringe en arbeidsgiver?"'. 'Buddy' sends a final message: 'Morn, morn David Deltaker! Yrno melder om sol og 18 grader i dag -kjemp fint v r for   to en tur ut!'. The chat interface includes a 'Skriv en melding' input field at the bottom and a 'Hjelp' button in the sidebar.

"Buddy" er personifisering av systemet Du snakker ikke med systemet, men med Buddy Systemet snakker til brukeren som Buddy

Beskrivelse

- David Deltaker har postet et bilde til Buddy og delt det med Vilde Veileder og Mor Ase Vilde Veileder har kommentert bildet
- Buddy spur om David Deltaker om han har "ringt en arbeidsgiver", som er en aktivitet som er lagt til i systemet
- Buddy følger opp ved å minne om aktiviteten
- David Deltaker kan svare Ja eller Nei Mulighet for å kommentere svaret kan være aktuell
- Buddy responderer på svaret. Responsen kan variere fra gang til gang
- Buddy (systemet) kan være koblet til flere eksterne tjenester Her eksplisitt med yrno

D1, D3, D4, D5, D7, D9, D10, V7, V15, V18, V19

8.2 Chat med Buddy, bildevisning

The screenshot shows a chat application interface. On the left is a sidebar with navigation options: 'Vekst', 'Måleetteringer', 'Husk', 'Dokumenter', 'Favoritter', and 'DIREKTEMELDINGER' (Direct Messages) listing 'Buddy', 'Vilde Veileder', 'Kåre Kollaga', and 'Mor Åse'. The main chat area shows a conversation with 'Buddy' including messages about a meeting and a link. A detailed view of a photo of a building is shown, with a 'Legg til kommentar' button. Below the photo is a 'Synlig for' (Visible to) section listing 'Vilde Veileder' and 'Mor Åse', and an 'Opprett offentlig link' button.

Beskrivelse
 Her har David Deltaker klikket på bildet og får se "detail view". Han har også klikket på stjernen for å legge til bildet i Favoritter.

I Detail view kan David utføre handlinger med innholdet (bilde). F.eks. legge til kommentarer og dele med andre brukere eller opprette offentlig link for å dele med andre utenfor systemet (via e-post, SMS Facebook e.a)

D4, D5, D7, D9, D10, D12, V7, V11, V17.

Vekst

- Møteplanlegger
- Husk
- Dokumenter
- Favoritter

DIREKTEMELDINGER

- Buddy
- Vilde Veileder 2
- Kåre Kollega
- Mar Åse 1

Hjelp


Vidar Veileder

David Deltaker
o pålogget

13 mai 2015


Meg 13:00

Target



Meg 13:00
Jeg tok bussen til torget!

Vilde Veileder 13:10
Kommenterte Target

Supert! 

14 mai 2015

Vilde Veileder 13:03
Heisann, hvordan går det med deg i dag?

Meg 13:03
I dag går det veldig bra. Veldig fornøyd med turen til Torget i går.)

Vilde Veileder 13:10
Flott! Hva tror du om et møte denne uka?

Skriv en melding

Beskrivelse

- Chat/direktmeldinger mellom David Deltaker og Vilde Veileder.
- Når David deltaker delte bildet (Torget) med Vilde Veileder ble det postet i chatten.
- Vilde Veileder har åpnet bildet i detalj view og kommentert.
- Generell chat mellom de to.

Gangnam-style er gif-animasjon hentet fra giphy.com
Morsomt eksempel på VIS - integrasjon med andre verktøy

Direktmeldinger er real-time og mottaker blir varslet umiddelbart. Det blir opp til partene om kommunikasjonen blir synkron/asynkron.

D1, D3, D4, D7, D9, D10, D11, V7, V11, V15, V18, V19

Vekst

- Målsettinger
- Husk
- Dokumenter
- Favoritter

DIREKTEMELDINGER

- Buddy
- Vilde Veileder 2
- Kåre Kollega
- Mor Åse 1

Hjelp

Målsettinger

Legg til målsetting

67

Finne yrkesmål

30

Ring 5 arbeidsgivere

10

Lorem ipsum dolor sit

Lorem ipsum dolor sit

Aktiviteter

Ringe en arbeidsgiver

Uke 22

VV MA

2x

mandag tirsdag onsdag i dag i morgen lørdag søndag

Beskrivelse
En målsetting handler om aktiviteter man må gjøre for å oppnå noe. Man gjør ikke målsettinger, men aktiviteter.

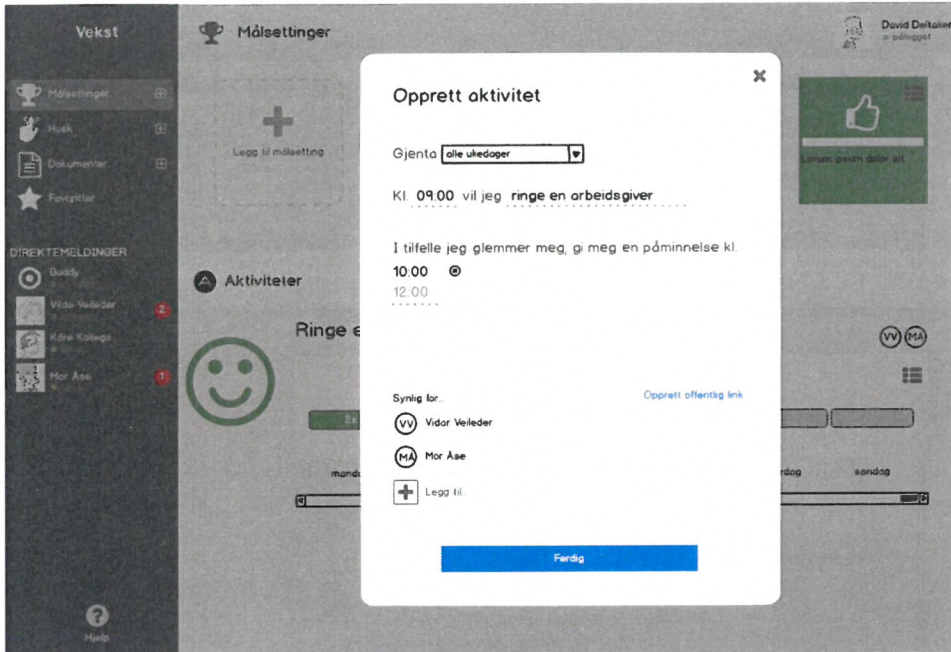
- Foreløpig måloppnåelse måles i prosent basert på antall aktiviteter. "Finne yrkesmål" er 67% gjennomført. Alternativt kan dette være "2/3".
- Målsettingene viser hvem de er delt med. Hvem som kan se aktiviteter/hendelser knyttet til målsettingen.
- Når et mål er oppnådd blir målet grønt med tomme opp.
- Målsettingene kan bestå av en enkel sjekkliste eller kobles opp mot Aktiviteter som "Mote presis på jobb 10 dager på rad" er. Målsettingen fungerer her som en "trigger" for en Aktivitet.
- Klikk på en målsetting åpner detalj view.

Målsettinger kan være like store eller små som man blir dem. Alt fra "Ta inn søppel" til hele tilkøpsplaner.

D1, D9, D11, V1, V2, V4, V5, V6

PROSJEKTNR / SAK NR
SINTEF 102009680/RF 245959

29 av 38



Opprett aktivitet

Gjenta: alle ukedager

Kl. 09:00 vil jeg ringe en arbeidsgiver

I tillegg jeg glemmer meg, gi meg en påminnelse kl. 10:00

12:00

Synlig for: Opprett offentlig link

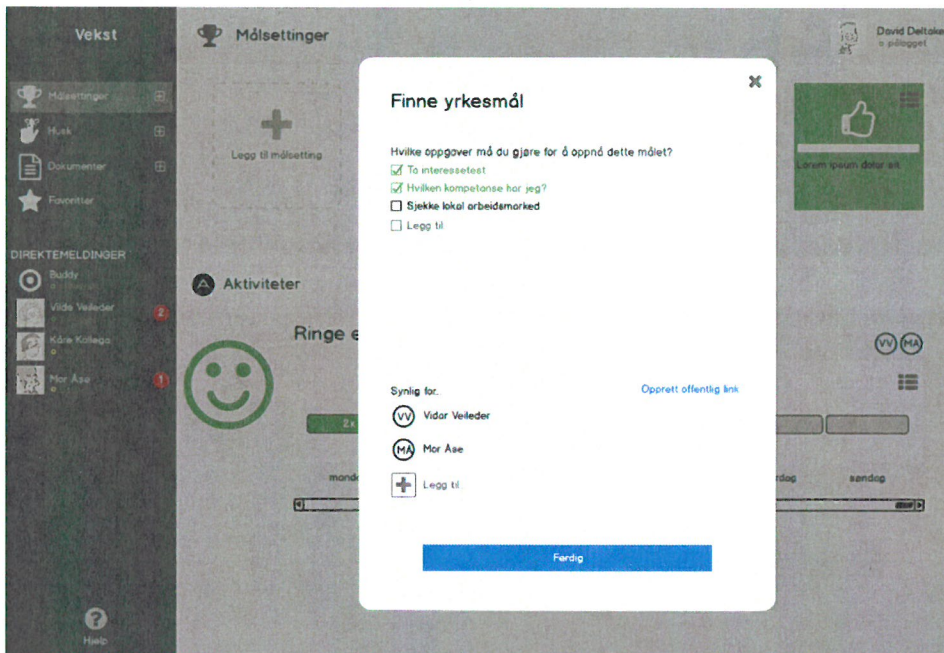
Vidar Veileder
 Mor Ase
 Legg til

Ferdig

Beskrivelse

Dette er aktiviteten Buddy spør om i en tidligere vanning

- Gjentakelse kan f.eks være
 - alle ukedager
 - hver helg, hver andre helg/hver tredje helg
- etc.
 - hver uke, hver andre uke etc.
 - hver mnd, hver andre mnd etc.
- Legg til dato/klokkeslett og beskrivelse
- En eller flere påminnelser
- Del med andre brukere eller via offentlig link



Beskrivelse
- Enkel sjekkliste med ting som må gjøres for å oppnå et mål.

Kanskje kan hver enkelt oppgave vektas: "Hvilken kompetanse har jeg?" kan være en mye større/ vanskeligere aktivitet enn å "To interesseltest".

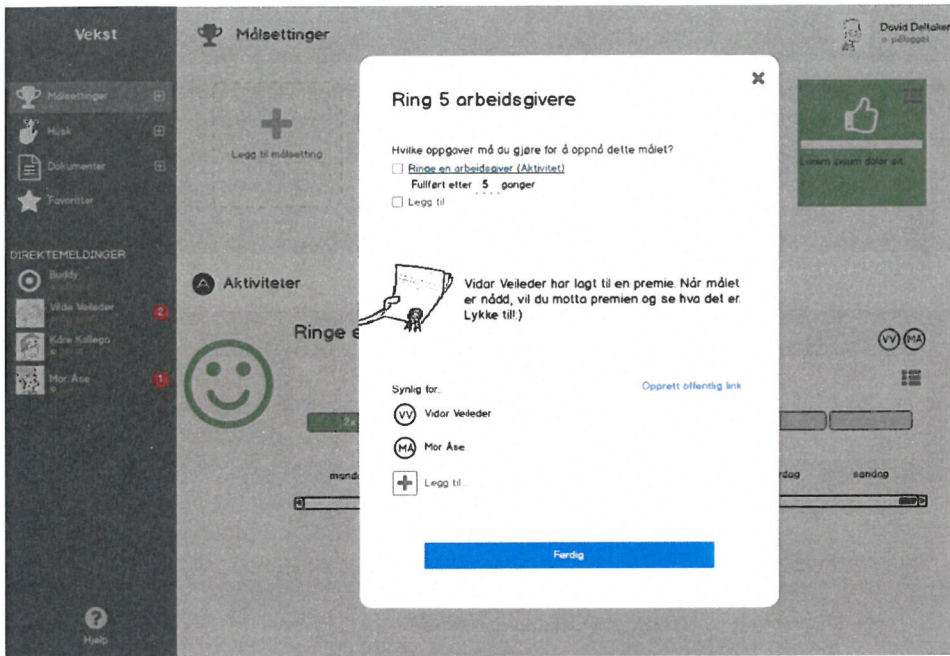
Eks:

- To interesseltest 20
- Hvilken kompetanse har jeg? 40
- Sjekk lokalt arbeidsmarked 40

På denne måten vil grøten vokse mye etter at krevende oppgaver er gjennomført

Kanskje må en oppgave gjennomføres flere ganger før den kan krysses av? Se eksempel med "Ring 5 arbeidsgivere".

D1, D9, D11, V1, V2, V4, V5, V6



Beskrivelse

- Målsetting som er koblet til en aktivitet.
- Målsettingen fungerer som en "trigger" for Aktiviteten "Ring 5 arbeidsgivere".
- Brukeren kan ikke kryssne av denne oppgaven selv. Det skjer automatisk når målet er nådd (triggeren utløses).
- Veileder kan legge inn premie. Dette kan være hva som helst. En video-snutt, et bilde, tekst, anmøt gif, badger, utvikler selv e.l.

D1, D9, D11, V1, V2, V4, V5, V6

Vekst

- Håsetninger
- Husk
- Dokumenter
- Favoritter

DIREKTEMELDINGER

- Buddy
- Vilde Veileder 2
- Kåre Kollega
- Mor Ase 1

Hjelp

Husk

Alle Delt av meg Delt med meg ikke delt

- Møte med Vidar Veileder
1 dag 13:00 | 1 dag 10:00
- Bedriftsbesøk
3 mai 2015 14:00
- Ring en arbeidsgiver
1 dag kl. 09:00 | 1 dag 10:00

David Deltaker
o pålogget

Møte med Vidar Veileder ☆

1 dag 13:00 Tidspunkt

1 dag 10:00 Påminnelse

Storsondvegen 26, 7224 Melhus Sted

- Les gjennom agenda
- Notér ting jeg vil spørre om
Legg til oppgave

Legg til et notat

Agendo.pdf
Legg til fil

Legg til kommentar... Send

Beskrivelse

- Liste med "huskelapper"
- Alle kan opprette og dele
- "Bedriftsbesøk" ligger i listen, men har ikke påminnelse (volgfritt)
- Alle kan opprette og dele
- Ser for meg at man kan opprette huskelapper på vegne av andre
- Det ble laget påminnelser til Aktiviteten "Ring en arbeidsgiver". Den finner vi igjen her. Denne påminnelsen kan ikke krysses av. Dette skjer automatisk hvis man utfører aktiviteten

D5, V12,

Vekst

- Måsetninger
- Husk
- Dokumenter
- Favoritter**

DIREKTEMEDLINGER

- Buddy
- Vilde Veileder
- Kåre Kollega
- Mor Åse

Hjelp

★ Favoritter

★ **Torget**
 Meg 12. mai 2015 10:00
 2 kommentarer



Meg **Torget** ★

Meg 10:00
Jeg tok bussen til torget!

Vilde Veileder 10:10
Supert!

Legg til kommentar

Synlig for:

- VV Vilde Veileder
- MA Mor Åse
- Legg til

Opprett offentlig link

Beskrivelse

Sjernermerk innhold for å legge det til i Favoritter. Favoritter gir rask tilgang til innhold man bruker ofte.

D5, D11, V1, V4, V12

Vekst

- Måsettinger
- Husk
- Dokumenter**
- Favoritter

DIREKTEMEDLINGER

- Buddy
- Vilde Veileder 2
- K.Sve Kollega
- Mar Åse 1

Hjelp

Dokumenter

Target
Meg i 12. mai 2015 10:00
2 kommentarer

Periodeplan
Vilde Veileder i 12. mai 2015 10:00 i PDF
1 kommentarer

David Deltaler
o pålogget

Meg **Target**

Meg i 12. mai 2015 10:00
Jeg tok bussen til target!

Vilde Veileder i 10. mai 2015 10:00
Supert!

Legg til kommentar

Synlig for: Opprett offentlig link

- VV Vilde Veileder
- MA Mar Åse
- + Legg til

Beskrivelse

- Samlende for alle dokumenter
- Hvis et "dokument" er, er fortsatt litt uklart, men ser for meg at det kan være bilder, filer man har lastet opp, eller innhold (artikler/rapporter) som er laget i systemet

D5, D11, V1, V4, V12

A



Teknologi for et bedre samfunn

www.sintef.no