

# Rasjonell planlegging og detaljering av forskaling

Av tømmermester Ragnar Wiig

Norges byggforskningsinstitutt

Norges byggforskningsinstitutt

OSLO 1961

---

Særtrykk av «Byggmesteren» nr. 25, 1960

## INNLEDNING

En omlegging til mer rasjonelle forskalingsmetoder er igang, men mange bruker ennå den konvensjonelle forskaling bygget på erfaringen fra rent håndverksmessig praksis. Med de forandrede forhold vi har idag, hvor forskalingsmaterialene utgjør større del av totalutgiftene enn før, er det all mulig grunn til å rasjonalisere forskalingsarbeidet.

Ved å innføre nye metoder og utnytte de nye materialer og hjelpeidler som er kommet på markedet de senere år, kan det spares meget arbeidskraft og materialer. Rasjonalisering må begynne med planlegging, detaljering og materialanskaffelse. Det gjelder å finne et forskalingssystem som dekker firmaets behov.

## 1. FORSKALINGSOMKOSTNINGENE

Det er i første rekke materialomkostningene som kan senkes ved å benytte et riktig forskalingssystem. Slik forholdene er i Norge, varierer akkordfortjenesten forbausende lite i forhold til den tid som medgår til arbeidet. Dette henger sammen med at hvis arbeidet er dårlig tilrettelagt og arbeidet går tregt, må entreprenørene ofte i stor utstrekning godkjenne dagtid.

På tross av disse erfaringene reises det ofte tvil om hvorvidt entreprenøren har noen økonomisk fordel av å legge forholdene tilrette slik at forskalingsslaget sparer tid. Innsparing i materialomkostningene som følge av fornuftig detaljering, kan imidlertid ikke dras i tvil.

Senking av materialomkostningene kan skje på følgende måter:

1. Redusere materialmengden i forskalingen
2. Eliminere spill og brekkasje
3. Øke levetiden for materialene
4. Planlegge byggeprosjektet

## 2. MATERIALENE

I husbygging skiller vi vanligvis mellom bærende forskaling (dekkforskaling) og støttende forskaling (veggforskaling o. l.). Kravene til disse to typer forskaling er forskjellige hva de enkelte forskalingsdeler og stivhet mot ut- eller nedbøyning av forskalingen angår.

I det etterfølgende skal kort behandles dekkforskalingens og derefter veggforskalingens enkelte deler og hvilke materialer som er mest hensiktsmessige å benytte.

## 3. DEKKFORSKALINGEN

En dekkforskaling består vanligvis av stotter, bjelker, bueskiver og kledning.

### 3.1 Kledningen.

Før var det vanlig å bruke 1" løse forskalingsbord til kledningen, men i den senere tid er de fleste gått over til å benytte lemmer, som har den store fordel fremfor løse bord at kapping og spill blir mye mindre.

Lemmer er også lettere å håndtere og krever mindre arbeidstid pr. m<sup>2</sup> enn løse bord.

Til forskaling hvor betongflaten skal pusses, er det vanlig å benytte lemmer fremstilt på fabrikk, eller labanklemmer, som enten blir spikret sammen på byggeplassen eller på entreprenørens lagertomt. Til såkalt pussfri forskaling benyttes vanligvis kryssfinérlemmer.

Det synes som om fabrikkfremstilte lemmer er å foretrekke fremfor labanklemmer. Labanklemmer krever større lagringsplass og brekkasjen er mye større enn for fabrikkfremstilte. Labankene er dessuten til hinder under forskalingsarbeidet og gjør at lemmene bare kan benyttes på en side i motsetning til fabrikkfremstilte, hvor begge sider kan benyttes.

Det finnes idag flere gode fabrikata av fabrikkfremstilte lemmer å velge mellom. De leveres i standard størrelse 50 x 100 cm og 50 x 150 cm og i 20, 22 og 25 mm tykkelse. Lemmene er høvet på en eller begge sider, noe som gjør at de slipper betongen lettere enn ellers. Lemmene leveres også i dimensjoner etter bestilling.

Ved vurdering av hensiktsmessig lengde og bredde på lemmene bør det legges an på å benytte formater som arbeidsteknisk gir de største fordeler. Det vil si det format som lett lar seg transportere, som gir mulighet for full utnyttelse ved maksimal senteravstand på bueskivene, og som krever minst tid pr. m<sup>2</sup> til montering.

### Eksempel:

Et 15 cm dekke skal forskales og stoppes.

Stopingen skal foregå med bære og betongflaten skal pusses på konvensjonell måte.

Det velges 50 cm c/c bueskiver.

Lengde av lemmene bør være et multiplum av senteravstanden på bueskivene. Det velges da lemmene på 150 cm, som arbeidsteknisk er en bra lengde.

Bredden på lemmene bør være slik at den kan tilpasses lengden av lemmene dersom de må snus. Bredden må være 50 cm.

Benytter vi lemmere på 50 x 150 cm supplert med lemmere på 50 x 100 cm, skulle vi maksimalt kunne få et 50 cm udekkefelt. Fordeler vi dette på to steder, eventuelt fyller i med løse bord, kan vi dekke de udekkefelten med 1½ mm stålplater. Derved unngås all tidkrevende telging av tilpasningsbord (fig. 1).

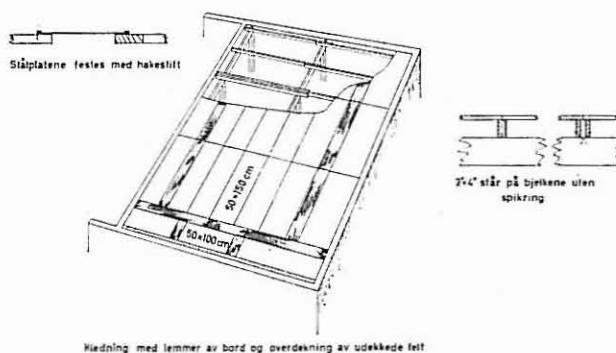


Fig. 1.

En tidsstudie som er tatt på å tildanne og legge tilpasningsbord, viser at det gjennomsnittlig går med 1,2 min./lm for dette arbeidet. Det er ca. 3 ganger tiden som det tar å legge ned og feste en 50 x 100 cm lem.

Stålplatene kan f. eks. være 25 cm brede og ha samme lengde som lemmene. De festes til lemmene med hakestift.

Stålplatene er dyre i anskaffelse, men til gjengjeld kan de benyttes mange ganger. Regner vi med bare ren materialpris, er 10 ganger ombruk av stålplatene nok til å kunne lønne seg.

Der hvor de udekantede felt kommer parallelt med bueskivene, sparer man også bueskiver, samtidig som brekkasjen på lemmene ikke blir så stor når man bruker stålplater, da det er lettere å få tak bak lemmene når de skal rives.

Ved å innrette kleddingen til forskalingen på denne måten, kan man oppnå å redusere spill og brekkasje betydelig.

For pussfrie dekkforskalinger kan man tilkappe finérlemmene slik at de dekker 2—3 cm mindre enn rummet. Disse udekantede felt kan da dekkes med ca. 5 cm brede stålplater for på den måten å oppta toleransene som måtte bli fra blokk til blokk.

Det krav vi stiller til betongens overflate, er bestemende for hvilken kledding som må brukes til forskalingen. En monstret overflate som skal bære preg av forskalingen, kan utføres med løse bord e. l. Helt glatte overflater må derimot støpes mot jevnere kledding av større format, som derved gir færre fuger i flaten.

Vannfast limte kryssfinérplater har vist seg godt skikket til såkalt «pussfri forskaling». Platene arbeider lite ved vekslende fuktighet og holder stabile mål. Det finnes idag en rekke forskjellige fabrikata av kryssfinérplater med forskjellig standard størrelse, tykkelse og antall krysslagede sjikt. Spesielle formater kan leveres etter bestilling. Platene kan også leveres impregnert eller plastbehandlet.

Ved detaljering av forskaling med kryssfinér må man være oppmerksom på at platene har ca. 65 % større nedbøyning med ytterfibrene på tvers enn med ytterfibrene parallelt med spennretningen. Ved valg av dimensjoner på kryssfinérplater gjelder de samme regler som for vanlige lemmeter. Platene bør være store, men ikke større enn at de er lette å håndtere for en mann.

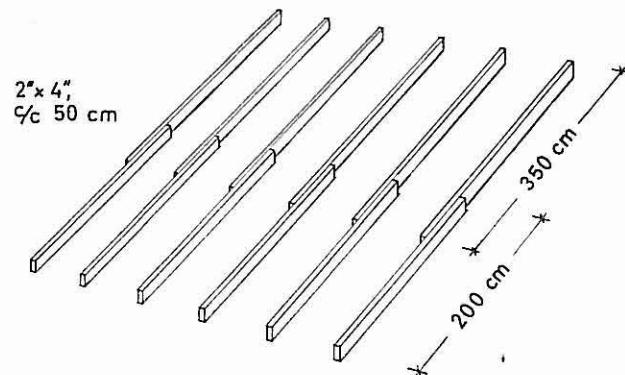
#### 4. UNDERSTØTTELSEN

Kleddingen må understøttes tilstrekkelig på et jevnt underlag. For dekkforskaling gjøres dette vanligst med bueskiver, bjelker og støtter eller forskalingsbjelker av stål.

##### 4.1 Bueskiver.

Den vanlige dimensjon på bueskiver har vært 1" x 4". I den senere tid har flere gått over til å bruke 2" x 4". Arsaken til dette er at antall bueskiver som skal håndteres, blir betraktelig redusert. Til tross for at trelastmengden øker, blir forskjellen i pris liten, slik at gevinsten ved å bruke 2" x 4" til bueskiver oppnås ved at 2" x 4" i motsetning til 1" x 4" står av seg selv uten spikring. Derved reduseres spill og brekkasje betraktelig, samtidig som monteringen blir raskere.

For å få minst mulig spill og brekkasje på bueskivene, er det hensiktsmessig at bueskivene har bestemte lengder som lar seg tilpasse et hvilket som helst rum ved å skyves om hverandre (fig. 2). Hvilke lengder man skal velge på bueskivene, er avhengig av hvilken



Bueskiver med to standardiserte lengder

Fig. 2.

dekktykkelse som oftest forekommer i entreprenørens virksomhet.

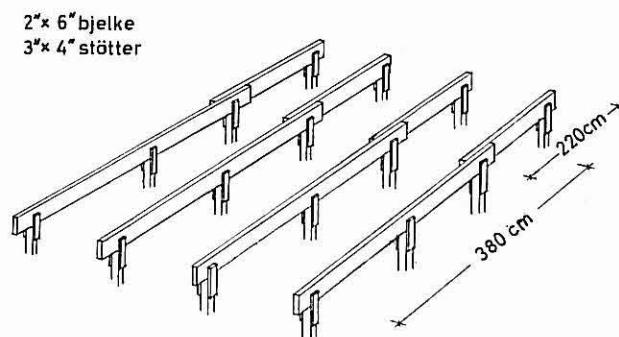
##### Eksempel:

For et 15 cm tykt dekke hvor betongflatene skal pusses, kan spennvidden for bueskivene (2" x 4" — 50 cm c/c) være opp til 150 cm. Bjelkene passer det å sette ca. 25 cm fra veggene, og regner vi 25 cm for omskjøt av bueskivene over bjelkene, får vi en minimum lengde av bueskivene = 150 + 50 cm = 200 cm. Maksimal lengde skulle da bli 2 x 150 + 50 = 350 cm. Ved kombinasjon av disse to bueskivelengder kan man ved at de skyves om hverandre, dekke alle rumstørrelser fra 200 cm og oppover. For pussfri forskaling anbefales at bueskivene breddejusteres til 10 cm.

#### 4.2 Bjelkene.

4" x 6" har for vært det mest vanlige å benytte som bjelker. Dimensjonen er lite økonomisk for bjelker i forskalingen, og det er da også i den senere tid blitt vanlig å benytte andre dimensjoner med større motstandsmoment. Ved belastninger som opptrer f. eks. ved 15 cm plater, er 2" x 6" den mest økonomiske dimensjon. En 2" x 6" bjelke har ca. 25 % mindre tverrsnitt og ca. 20 % lavere pris; motstandsmomentet er ca. 12 % større enn for 4" x 4". På grunn av at de fleste stålstøtter har gafler med 2" åpning den ene og 4" åpning den andre veien, skulle det også falle naturlig å benytte 2" brede planker om høyden av bjelken ikke er 6".

For valg av standardiserte lengder på bjelkene gjelder de samme prinsipper som for bueskivene (fig. 3).



Bjelker med to standardiserte lengder

Fig. 3.

#### Eksempel:

Ved et 15 cm dekket kan spennvidden for 2" x 6" bjelker være opptil 160 cm (2" x 4" bueskiver i 50 cm c/c og 150 cm spenn). Regnes at støttene settes ca. 30 cm fra enden på bjelkene og en omskjot på 30 cm, får vi minimumslengden =  $160 + 60 = 220$  cm. Maksimal lengde på bjelkene bør være  $2 \times 160 + 60 = 380$  cm.

#### 4.3 Støttene.

Før var 4" x 4" mye brukt til støtter. Disse ble kryssavstivet med 1" bord og kappet og tilpasset for hver etasje. Nu er 3" x 3" og 3" x 4" mye i bruk — da med gaffel og kiler for regulering i høyde. Dette reduserer kapping og forenkler oppsettingen.

Regulerbare stålstøtter har fått stor utbredelse i de senere år. De fleste har reguleringsmuligheter på ca. 1 m (fig. 4).



Fig. 4.  
Stålstøtte.

Det er entreprenørens virksomhet og behov for støtter med store reguleringsmuligheter som er det avgjørende ved valg av hvilke typer støtter man skal velge. For et firma som har byggearbeider med store variasjoner i etasjehøyden, byr regulerbare stålstøtter på mange fordeler, men 3" x 3" støtter med gaffel og kiler for regulering i høyden er langt billigere i anskaffelse og vedlikehold, og kan dekke mange firmaers behov.

#### 4.4 Forskalingsbjelker av stål.

Det finnes forskjellige typer forskalingsbjelker av stål på markedet. Prinsippet for dem er at de bærer forskalingen fra vegg til vegg, så rummet under for-

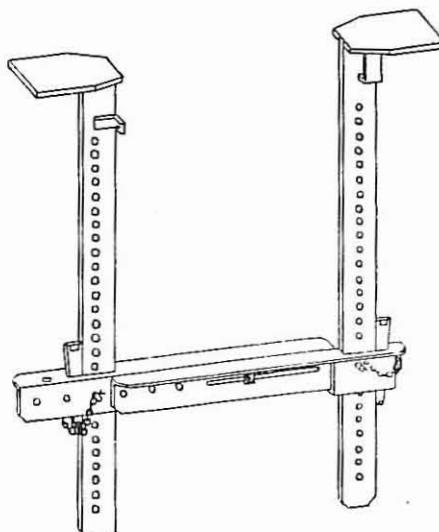


Fig. 7.  
Dragerbånd.

skalingen blir fritt. Bjelkene kan ha opplegg direkte på veggene eller bærende deler av forskalingen (fig. 5).

Enkelte av bjelketyperne kan benyttes til buekonstruksjoner, da de har spesialdeler til dette. I vanlig boligbygging kan forskalingsbjelker av stål neppe konkurrere økonomisk, da de er kostbare i anskaffelse og som regel bare erstatter bjelker og eventuelt støtter, som tilsammen kanskje bare utgjør ca. 20 % av materialomkostningene til en konvensjonell forskaling.

I spesielle konstruksjoner, f. eks. hvor etasjehøyden er stor, i buede konstruksjoner eller hvor særlige hensyn må tas til understøttelsen, kan forskalingsbjelker av stål være rasjonelle.

I likhet med stålstøtter krever forskalingsbjelker av stål godt vedlikehold. Alle bevegelige deler må passes med olje, og bjelkene innsettes med rustbeskyttende maling.

#### 4.5 Traverser.

Traverser er mindre typer forskalingsbjelker av stål som gjerne brukes i mindre rum, korridorer m. m. i forbindelse med de store stålbjelkene. De er regulerbare og har som regel reguleringsmuligheter fra 70 til 120 cm (fig. 6).

#### 4.6 Dragerbånd.

Dragerbånd av stål består av spesielle og dertil utformede deler som kan reguleres i bredde og høyde slik at de kan opplates på bjelker og danne rammen for dragerforskalingen. Dragerbåndene placeres med innbyrdes avstand slik at man kun behøver å bruke lem-



Fig. 6.  
Travers.

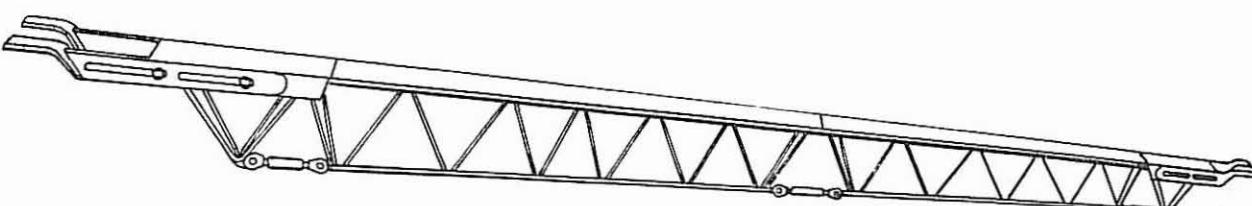
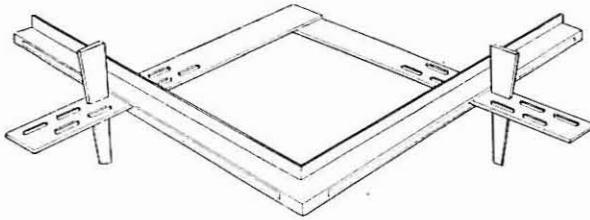


Fig. 5.  
Forskalingsbjelke av stål.



*Fig. 8.  
Søylebånd.*

mer eller bord direkte på dragerbåndene. Da dragerforskalingen vanligvis er tungvint og materialkrevende forskaling, skulle man tro at dragerbånd er et hjelpe middel som har sin betydning (fig. 7).

#### 4.7 Søylebånd.

For å oppta strekkrefter i en søyleforskaling er det vanlig å benytte sammenspikrede bord. Dette krever mye spiking og derav stor brekkasje og mye arbeide. Søylebånd erstatter disse bordene og er hurtige å montere og skulle ha alle betingelser for å være økonomiske i bruk (fig. 8).

#### 4.8 Papprør, eternitror

eller kanaler kan i spesielle tilfelle være fordelaktige å bruke som søyleforskaling. Papprørene kan selvsagt bare brukes en gang, men gir en glatt betongflate som ikke trenger noen etterbehandling. Eternitror eller kanaler som søyleforskaling, blir også benyttet. Overflaten blir da eternit, som kan stå ubehandlet.

#### 4.9 Dekkeseksjoner.

En måte å forskale dekker på som benyttes mye i Sverige og Danmark, er med såkalte dekkeseksjoner. Denne type dekkeforskaling egner seg kun i konstruksjoner med bærende skillevegger hvor ytterveggene blir satt opp etter at rábygget er støpt.

Dekkeseksjoner er store seksjoner som kan dekke hele feltet mellom to bærende skillevegger og f. eks. halve husets bredde. Seksjonene består av kledning, bueskiver, bjelker og støtter som er fast monterte. Støttene kan reguleres i hoyde for justering under monteringen og for nedsenking av seksjonen når den skal trekkes ut av etasjen. Systemet krever en kran som kan løfte seksjonene ut av den ferdig støpte etasje og opp til neste etasje (fig. 9).

### 5. VEGGFORSKALING

Når det gjelder dimensjonering av veggforskaling, er det mange hensyn å ta. Påkjenningen er bl. a. avhengig av stopehastigheten, avbindingstiden, betongens konsistens, vibrering og forskalingens tetthet. Undersøkelser av konvensjonell forskaling viser at båndstålende i alminnelighet er anstrengt til nær flytegrensen, mens lemmes, stendere og strekkfisker ikke er fullt utnyttet.

#### 5.1 Kjellervegger.

Til tross for at forskaling av kjellervegger blir utført nesten overalt, uansett hvilke materialer det blir benyttet til veggene i etasjene forøvrig, har det vært liten forandring og utvikling på dette området her i landet. Kjellerveskaling ved konvensjonell måte er meget material- og arbeidskrevende, så en omlegging av metoden og bruk av standardiserte forskalingsdeler vil gi betraktelige besparelser.

På grunn av at mengden av kjellerforskalingen — i motsetning til veggforskalingen i etasjene — på et byggefelt som regel ikke er stor nok til at det er økonomisk forsvarlig å legge opp et individuelt forskalings-system, er det nødvendig at systemet kan brukes hvor som helst. Dette kan man oppnå ved å standardisere forskalingsdelene i likhet med dekkforskalingen.

Den vanlige metoden er å forskale kjellervegger og kjellertak i ett for veggene støpes. Dette skaper — på grunn av forskjell i kjellerhøyden — problemer med standardiseringen av forskalingsdelene. Forskales og støpes kjellerveggene før dekket forskales, er hoyden av forskalingen ikke så nøyne. Dette krever vanligvis endel ekstra tilrigging for støping, men støpes det med kran, er tilriggingen minimal (fig. 10).

Første betingelse for å kunne bygge en rasjonell kjellerveskaling er at alt grunnarbeide, støping av såler o. l., nedleggning av alle rør i grunnen, kulting og støping av kjellergulvet er utført før kjellerforskalingen påbegynnes. Dette innebærer så mange fordeler — ikke bare for forskalingen — men også for innkjøring av kultsten og betongmasse til kjellergulvet, at det vil gi betydelige besparelser.

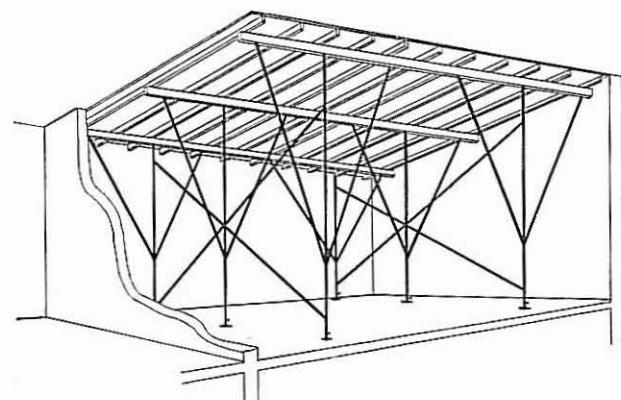
#### 5.2 Etasjevegger.

På grunn av byggenes forskjellige utforming, konstruksjon og krav til betongens overflate, stilles det i hvert enkelt tilfelle spesielle krav til forskalingen. Det er derfor vanskelig å sette opp noe generelt forskalings-system for etasjevegger. Hvert enkelt tilfelle må gjenomtenkes og detaljeres. Det er i de senere år her i landet prøvd forskjellige metoder og systemer, som har gitt bra resultater (fig. 11).

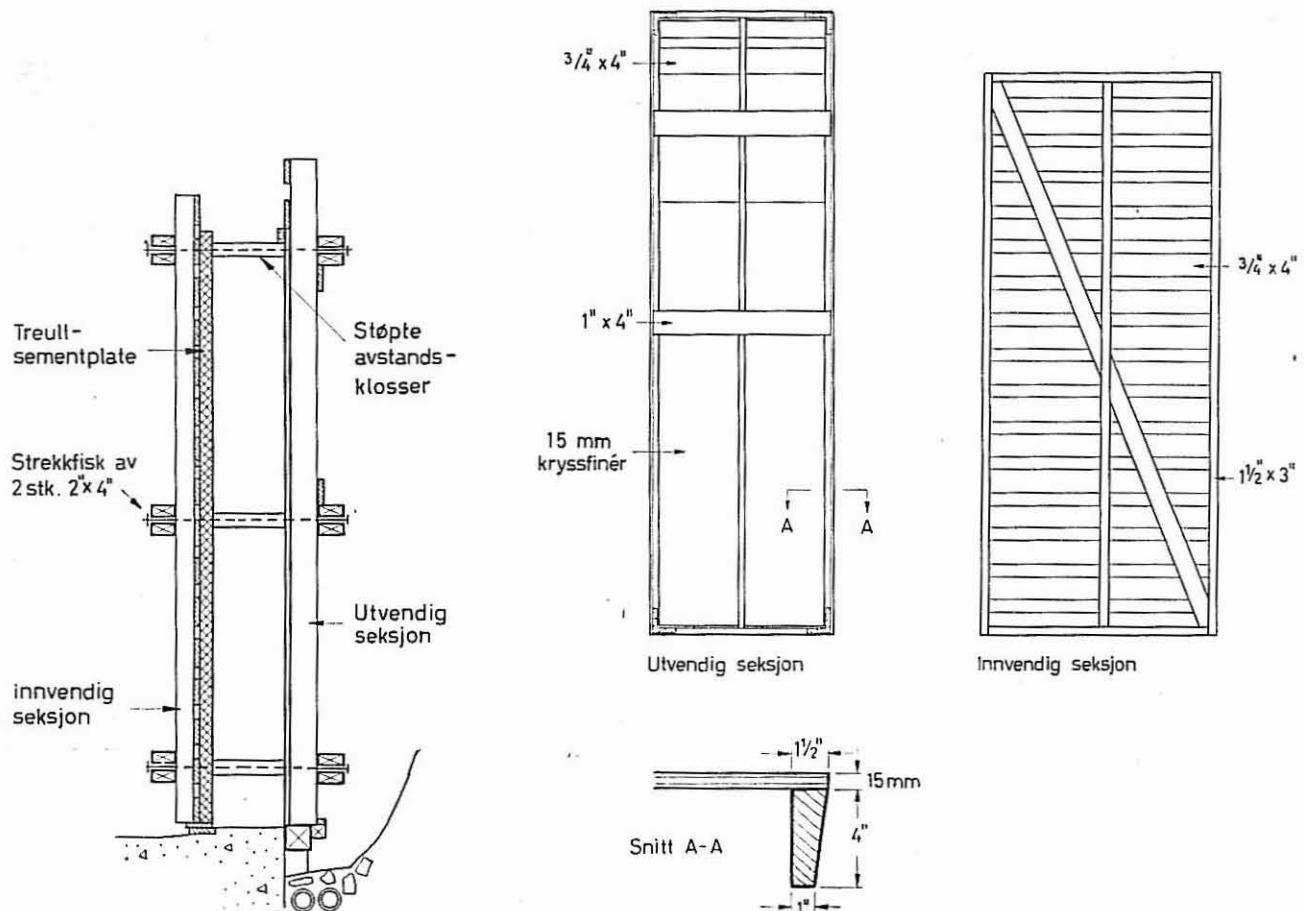
#### 5.3 Kledning.

Til veggforskaling ved normal etasjehøyde er det fornuftig å benytte etasjehøye lemmes, eller seksjoner til veggforskalingen. Derved oppnås at strekkfiskene kan settes direkte på lemmene, og på den måten sløyfe vertikale stendere. For etasjehøye seksjoner sitter stender fast på seksjonen, slik at antall deler å behandle og ta vare på, blir redusert.

Lemmenes eller seksjonenes bredde bør være avpasset slik at de blir lett å håndtere og at det passer å føre veggbindele igjennom for hver lemmeskjot. Tilpassing i horisontal retning utføres med  $1\frac{1}{2}$  mm stålplater. For spesielle konstruksjoner eller hvor andre forhold (f. eks. stor etasjehøyde) gjør at etasjehøye lemmes ikke kan brukes, kan benyttes det samme prinsipp som beskrevet



*Dekkeseksjon  
Fig. 9.*



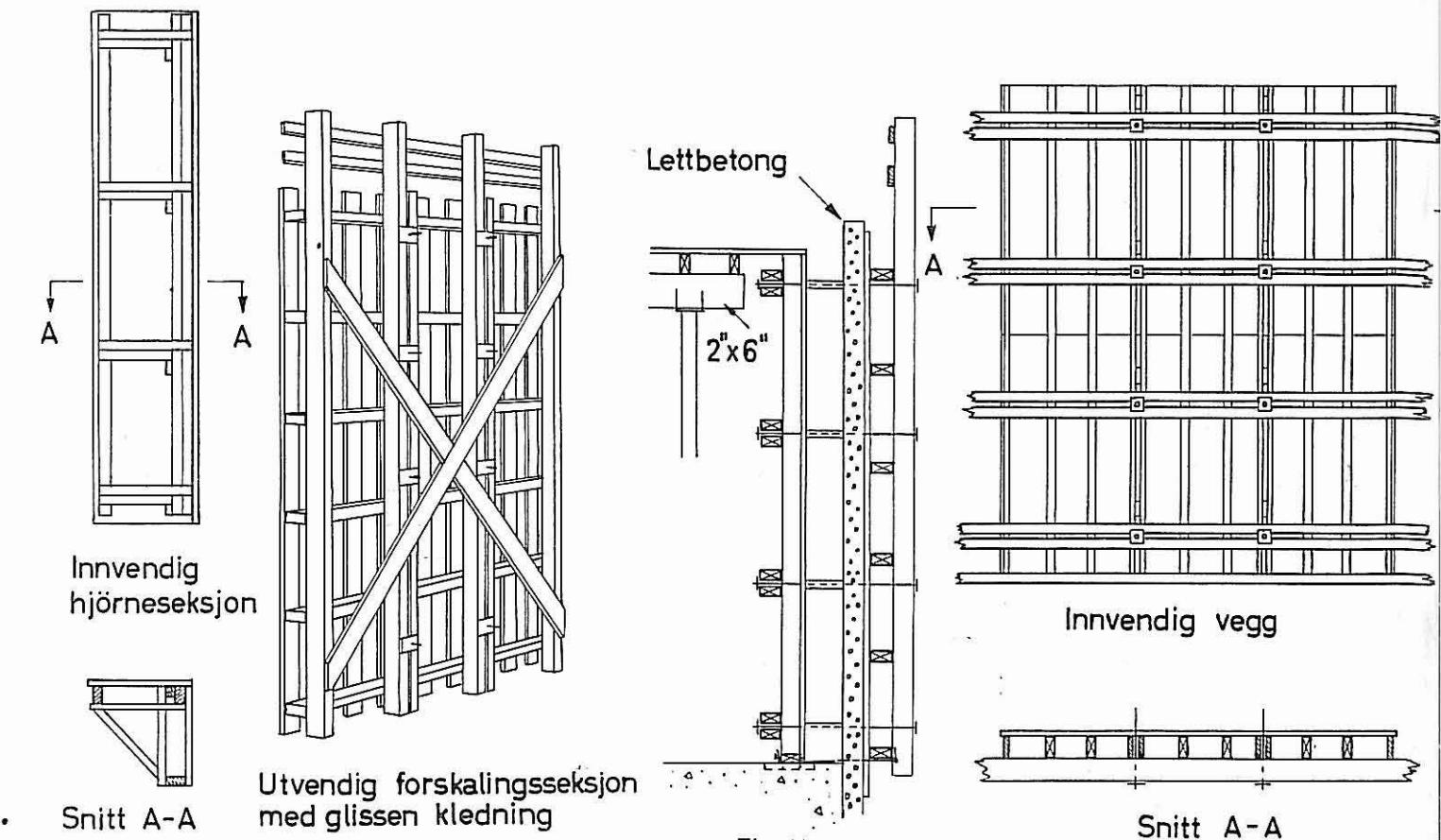


Fig. 11.  
System for forskaling av etasjevegger.

### 5.8 Stålforskaling.

Stålforskaling er først i de senere år blitt tatt i bruk til veggforskaling her i landet, og da helst på store byggefelt hvor man kan oppnå fra 100 til 150 gangers ombruk. Monteringen foregår med kran (fig. 12).

Stålforskalingen er dyr i anskaffelse — ca. kr. 225,— pr. m<sup>2</sup>. En finérorskaling koster til sammenligning ca. kr. 35,—/40,— pr. m<sup>2</sup>. Stålforskaling kan nu også leies for en kvadratmeterpris pr. gangs ombruk.

For å få løsnet stålforskalingen i vinterhalvåret kreves en god tilrigging med oppvarming av forskalingen.

### 6. RENHOLD

For en forbruksware som forskalingsmaterialer, er levetiden avhengig av materialkvaliteten, forskalingsmetoden, vedlikehold, renhold og impregnering av materialene.

For å få orden i forskalingsmaterialene slik at de ikke blir benyttet til annet enn til det de er bestemt for, er det viktig at de enkelte deler i forskalingen blir merket. På den måten elimineres kapping og «låning» av forskalingsmaterialer, og det blir mye lettere å holde orden på materialene.

### 6.1 Kledning.

Det er i første rekke kledningen som er mest utsatt og som slites mest i en forskaling. For å øke levetiden på kledningen må man foruten å skåne den for mekaniske påkjenninger, beskytte overflaten mot fuktighet og få kledningen til å slippe betongflaten lett under rivingen, og derved minske brekkasjen og arbeidet med ren gjøring av materialene.

Ved en vanlig dekkforskaling vil omkostningene til materialanskaffelsen fordele seg med 60 % til kled-

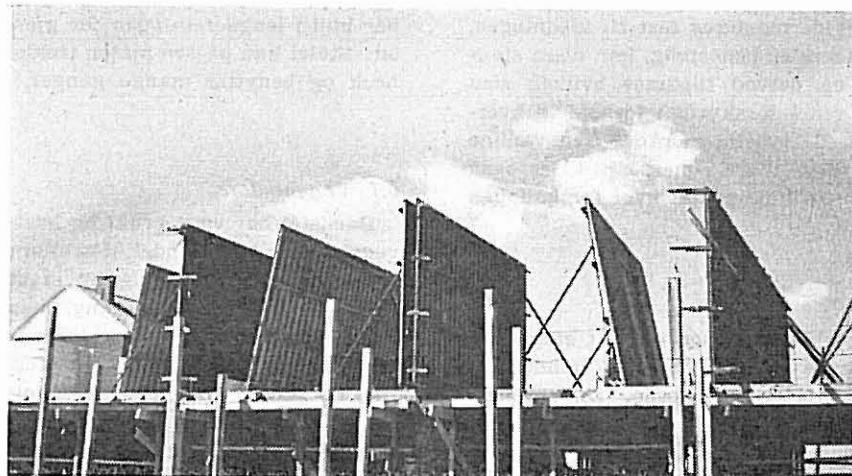


Fig. 12.  
Stålforskaling.

ningen og 40 % til understøttelsen, så en forsiktig behandling av kledningen vil være av stor betydning for økonomien.

Metodene for beskyttelse av kledningen har her i landet vært impregnering og oljing, som har gitt tilfredsstillende resultater. Det har også vært prøvet plastbehandlete kryssfinérplater med meget gode resultater. Det finnes en rekke gode forskalingsoljer på markedet som påstrykes, eller lemmene dypes i et kar med olje på byggeplassen.

Hvor ofte rengjøring og oljing skal finne sted, er avhengig av hvilken kledning som benyttes, og hvordan forskalingens vandring og «takt» er. For pussfri forskaling bør kledningen rengjøres og oljes for hver gangs bruk, mens det for forskaling hvor betongflaten skal pusses, skulle være tilstrekkelig å rengjøre og olje lemmene for hver 3. eller 4. gangs bruk.

## 6.2 Understøttelse.

Efter de foran foreslalte systemer for understøttelse i forskalingen, skal det ikke bli noe vesentlig renhold. De enkelte deler bør impregneres og merkes slik at materialene ikke blir kappet eller benyttet til annet formål.

For bueskivene vedkommende anbefales det å male disse røde i begge ender. Denne farven er valgt fordi bueskivene er flest i antall og fordi 2" x 4" har lett for å «forsvinne» til annet formål.

Bjelkene anbefales å males blå i begge ender.

Særlig stålstøtter krever et godt vedlikehold. De bevegelige deler må rengjøres og smøres. Et godt vedlikehold innspares ved lengre levetid for støttene.

## 7. LAGERPLASSER

I tilriggingsplanen for byggefeltet må det gis plass for lagerplasser til forskalingen. Lagerplassene må gjøres så store at det blir plass for rengjøring og vedlikehold av materialene, og plaseringen av dem må være hensiktsmessig slik at det blir minst mulig transport av materialene til og fra forbruksstedet.

## 8. DETALJERING

Den utvikling av betongkonstruksjonene og de større krav til sletttere og penere betongflater vi har fått, har ført til at forskalingsmetodene har forandret seg.

De nye materialer og hjelpebidrifter som nå benyttes, er dyre i anskaffelse og krever et godt planlagt system for god utnyttelse, skal det hele være økonomisk.

I Norge er det vanlig å overlate detaljeringen av forskalingsarbeidet til forskalingslaget. Forskalingsmaterialene kjøres frem til byggeplassen uten noen nøyaktig analyse av behovet. I løpet av byggeperioden suppleres materialene med det som trenges.

Ved de byggeplassundersøkelsene som NBI har utført, har det vist seg at en detaljering av forskalingsarbeidet kunne ha gitt betydelige materialbesparelser samtidig som det hadde lettet selve forskalingsarbeidet og ført til bedre orden på byggeplassen, til nytte for all virksomhet ved bygget.

Er det lagt opp et forskalingssystem, kan det også oppnås mange fordeler med hensyn til den rutine forskalingslaget får med oppsettningen av forskalingen. Lagring og transport av materialene blir også mye enklere.

Når fremdriftsplanen for byggefeltet settes opp, må man også ta hensyn til hva som er mest hensiktsmessig og økonomisk riktig for forskalingsarbeidet. Det må lages detaljtegninger av forskalingen og settes opp fullstendige materialister og planer for forskalingens vandring gjennom byggefeltet.

## 8.1 Tegninger.

Det burde være like naturlig å lage tegninger av forskalingen som det er å lage en armeringsplan. Tegningen skal være en arbeidstegning for forskalingssnekkerne og skal vise dimensjonering og placering av de forskjellige forskalingsdeler.

Alle utsparinger o. l. som har med forskalingen å gjøre, bør være avmerket og nøyaktig målsatt på tegningen. Målsettingen bør ha utgangspunkt fra henholdsvis utvendig veggflate og fra den siden av gavlveggen (deleveggen) som er loddet opp. Målene skal vise direkte avstand til hver av utsparingene. Derved minskes risikoen for at utsparingene blir feil plasert. For dekkforskaling vil koniske utsparringskasser av stål, som kan brukes om igjen for alle dekkene, være økonomisk. Eksempel på detaljtegning av dekkforskaling hvor betongflatene skal pusses, og hvor stoping skal foregå med kran, er vist i *togn. nr. 1*, en pussfri dekkforskaling i *togn. nr. 2* og en pussfri veggforskaling i *togn. nr. 3*. I *togn. nr. 4* er vist et eksempel på hjelpemiddel som kan brukes ved detaljering av forskalingen. Lemmeformat, bueskiver, bjelker og strekkfisker er tegnet på kalkerpapir. Dette legges da oppå plantegningen, og man ser derved hvordan de enkelte delene best passer inn i de enkelte rum.

## 8.2 Materialliste.

For å få system i innkjøp av materialer til byggeplassen, er det nødvendig med en materialliste som viser hva som trenges av forskalingsmaterialer til byggefeltet. Materialisten bevirker også at bueskiver, bjelker og kledning kan ordnes, merkes og oljes før de kommer i bruk. Dessuten er materialisten grei å benytte for forskalingslaget til transport av riktig antall forskalingsdeler på forbruksstedet. Eksempel på materialister er vist i *togn. nr. 2* og *3* og skjema nr. 1.

## 8.3 Forflyttingsplan.

På skjema nr. 1 er vist hvordan en forflyttingsplan kan se ut. Forflyttingsplanen viser hvor hvert enkelt forskalingssett skal brukes, og hvor det skal lagres på byggeplassen i de tidsrum de ikke er i bruk. Efter den oppsatte forflyttingsplan skal hver lem gjennomsnittlig benyttes  $1\frac{1}{2}$  gang. Hvorvidt dette kan oppnås, kommer an på hva slags kledning som benyttes. Understøttelsen skal — ved å benytte det for nevnte system med standardiserte lengder — kunne benyttes hvor som helst siden til andre byggefelt. Som det går frem av forflyttingsplanen, skjema nr. 1, skal samme sett forskaling benyttes fra kjellerdekket og opp til og med loftsdekket. Dette betinger at kjellerveggene forskales og stopes, og innvendig forskaling rives for kjellerdekket forskales.

## 9. KONKLUSJON

Ved å standardisere forskalingsmaterialene og ved å detaljere forskalingen slik som er nevnt i det foregaende, kan man oppnå store besparelser. Selve detaljeringssarbeidet krever ikke lang tid for den som har rutine, og fordelene er så betydelige at det må være en oppgave å få entreprenorene til å gå inn for en omlegging fra den praksis som er vanlig idag.

For å få full nytte av et forskalingssystem vil det også bli nødvendig at konstruktoren allerede ved prosjekteringen tar hensyn til forskalingsstandardiseringen, og at også andre trematerialslukende behov på byggeplassen mest mulig dekkes av standardisert utstyr.

## LITTERATUR

BJERKING, Sven-Erik. Putsfria betonghus. Sthm. 1956. 123 s. Ill. (Statens Nämnd för Byggnadsforskning. Rapport, 32).

BOCKSELL, Gunnar och HAMMARLUND, Yngve. Dimensionering av traditionella valvformar. Sthm. 1959. 49 s. Ill. (Statens Nämnd för Byggnadsforskning. Rapport, 57).

GEIRBO, Einar. Dekkeforskaling. Oslo 1955. 64 s. Ill. (Norges byggforskningsinstitutt. Anvisning, 4).

JACOBSSON, Mejse. Väggformar för bostadshus. Sthm. 1951. 16 s. Ill. (Statens kommitté för byggnadsforskning. Broschyrl, 2).

NOREN, Bengt. Formar till putsfri betong. Sthm.

1954. 32 s. Ill. (Bygg-nytt, 5). Svenska byggnadsindustriförbundets småskrifter.

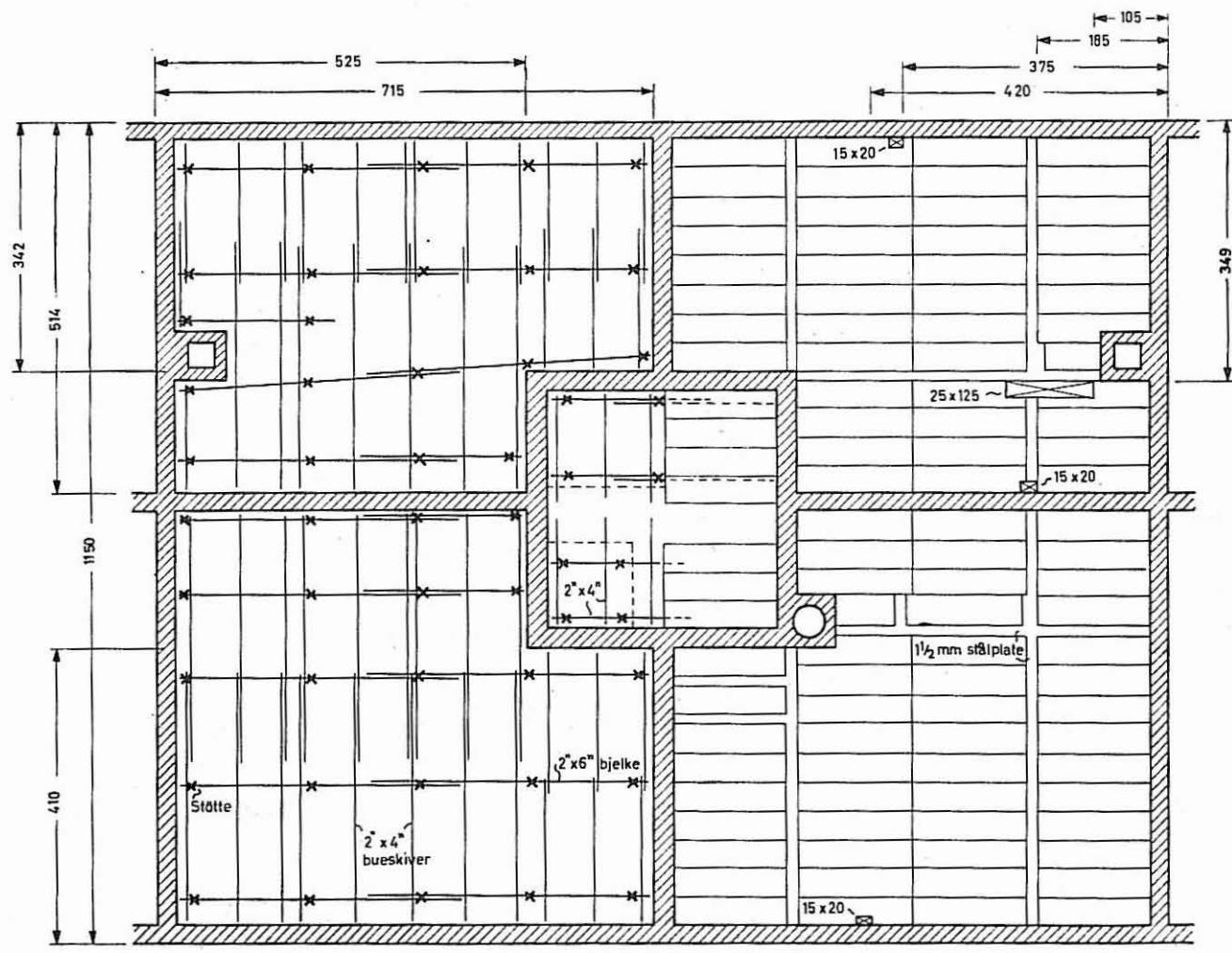
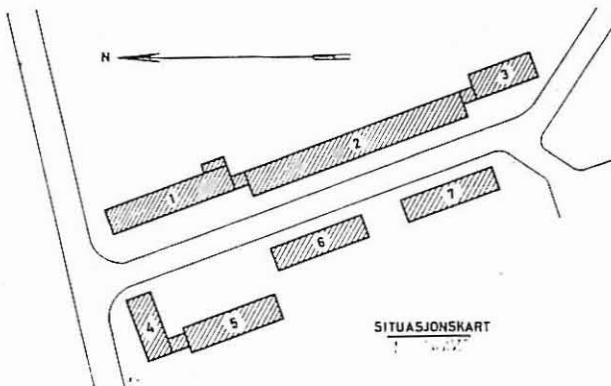
NORGES BYGGFORSKNINGSINSTITUTT. Informasjonsblad om forskaling. Oslo 1956.

SCHJØDT, Rolf. Forskaling. Oslo 1951. 40 s. Ill. (Norges byggforskningsinstitutt. Anvisning, 2).

SCHJØDT, Rolf. Forskalingstrykk og porevantrykk. Betongen idag, 1957, nr. 6, s. 197—201. Ill.

STATENS BYGGEFORSKNINGSINSTITUT. Dækforme i boligbyggeri. Kbh. Tekn. forlag, 1955. 62 s. Ill. (Anvisning, 15).

VINBERG, Hans A. När får formen rivas? Sthm. 1955. 12 s. Ill. (Statens Nämnd för Byggnadsforskning. Brochyr, 10).



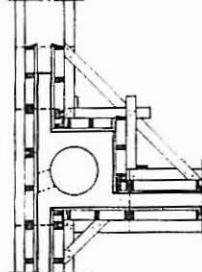
Detalj av dekkeforskaling

Tegn. nr. 1.



Strecktisker	Symmetris.	Länge cm.	Wieder- holungs- nummer	Anzahl Stk.	Amtm.
	A	46,5-75	-	102	111,141, sammen- gesetzt und -ge- setzt bei danner -mutter
	B	228	-	54	
	C	460	-	18	
	D	200	-	12	
	E	275	-	4	

Springer: €3.250,- Im. Strubelstr med fast plate: 500,- stks.



Detalj ved soppnedkast

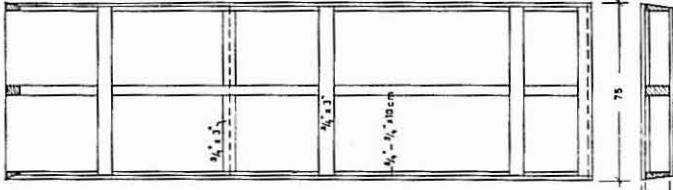
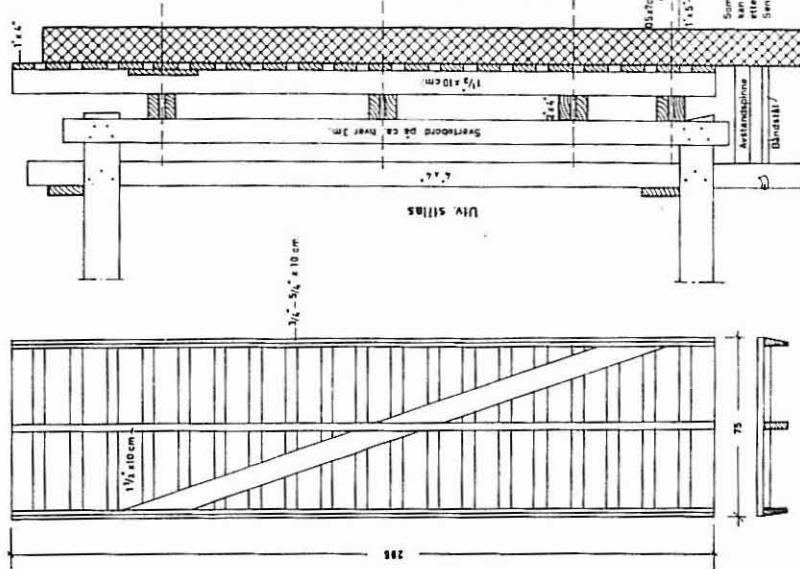
Strekkfisaker

The diagram illustrates a trapline setup with various trap stations labeled A through S. The stations are arranged along a path with specific distances between them:

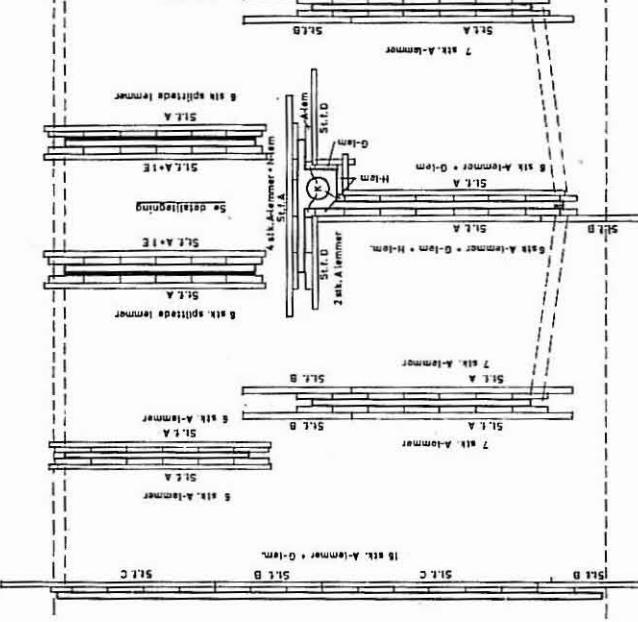
- Distance from the start to station A: 75,0 cm
- Distance from A to B: 24,0 cm
- Distance from B to C: 75,0 cm
- Distance from C to D: 24,5 cm
- Distance from D to E: 75,0 cm
- Distance from E to F: 10,0 cm
- Distance from F to G: 4,5 cm
- Distance from G to H: 24,5 cm
- Distance from H to I: 4,5 cm
- Distance from I to J: 24,5 cm
- Distance from J to K: 4,5 cm
- Distance from K to L: 24,5 cm
- Distance from L to M: 4,5 cm
- Distance from M to N: 24,5 cm
- Distance from N to O: 24,5 cm
- Distance from O to P: 24,5 cm
- Distance from P to Q: 24,5 cm
- Distance from Q to R: 24,5 cm
- Distance from R to S: 24,5 cm

Each trap station is marked with a small square icon. The stations are grouped into sections labeled Lam A through Lam E, which represent different types of traps or sets.

Vennseksjoner



882 A-lensmer + C-lens



561A 8 715 35 16 35



450 75



International 8

Fireantia B



2

Tegn. nr. 3.

Forskalingens vandring med 7 forskalingssett å 2 leiligheter nummerert fra 1—7 og 1 sett nummerert F til fyrrum i kjeller, blokk 1, som siden benyttes til forskalingssett M, mellombygg

Dekke over	På lager	Blokk 1	Blokk 2 nord	Blokk 2 syd	Blokk 3	Blokk 4	Blokk 5	Blokk 6	Blokk 7	Anm.
Kjeller	1-2-3-4-5-6-7-F ved blokk 1	1-2-3-4-F	5-6-7							Oljes
1. etasje	F ved blokk 1	1-2-3-4	5-6-7							
2. »		1-2-3-4-M	5-6-7							
3. »		1-2-3-4-M	5-6-7							
4. »		1-2-3-4-M	5-6-7							
Kjeller	1 ved blokk 4			2-3-4-5	6-7-M					Oljes
1. etasje				2-3-4-5	6-7-M					
2. »				2-3-4-5	6-7-M					
3. »				2-3-4-5	6-7-M					
4. »				2-3-4-5	6-7-M					
Kjeller	6-7 ved blokk 7					1-2-M	3-4-5			Oljes
1. etasje						1-2-M	3-4-5			
2. »						1-2-M	3-4-5			
3. »						1-2-M	3-4-5			Oljes
Kjeller								1-2-3	4-5-6	Lemmene på sett F+M og 7 benyttes til å supplere øde- lagte lemmer.
1. etasje								1-2-3	4-5-6	
2. »								1-2-3	4-5-6	
3. »	1-2-3-4-5-6 bak bl. 1-2 for rengj.							1-2-3	4-5-6	

## MATERIALLISTE FOR DEKKEFORSKALING

### Kledning

Forskalingsdel	Tykkelse mm	Størrelse cm	Antall pr. tr. oppg. stk.	Antall tr. oppg. stk.	Total antall stk.	Sum	Anm.
Lemmer labankfri	25	160x40	201	7	1407	1 tr. oppg. = 2 leiligheter Fyrrom i kjeller, blokk 1	
» »	25	160x40	48		48		
» »	25	80x40	3	7	21		
Finérlemmer	15	250x75	4	7	28		Balkonger
Stålplater	1,5	25 brede	70 lm	7	490 lm	35 stk. à 160 cm, 6 stk. à 80 cm, 3 stk. à 40 cm Fyrrom i kjeller, blokk 1	
» »	1,5	25 »	10 lm		10 lm		
					500		

### Understøttelse

Forskalingsdel	Dim. tom.	Lengde cm	Antall pr. tr. oppg. stk.	Antall tr. oppg. stk.	Total antall stk.	Sum	Anm.
Støtter			102	7	714	1 tr. oppg. = 2 leiligheter Mellombrygg	
»			24		24		
»			8	7	56		
Bjelker	2x6	400	30	7	210	Fyrrom i kjeller, blokk 1 Males blå i beg. ender	
»	2x6	400	9		9		
» .	2x6	230	12	7	84		
»	2x6	230	4	7	28		
	2x6	230	16		16	128	
Bueskiver	2x4	350	48	7	336		
»	2x4	200	42	7	294	Males røde i beg. ender	
»	2x4	200	31		31		
»	2x4	160	20	7	140		
»	2x4	160	8	7	56	196	Balkonger Males røde i beg. ender

Detaljering av dekkforskaling bør skje på grunnlag av statiske beregninger. Da det ofte er liten variasjon på dekkene, er det her utregnet noen generelle holdepunkter med følgende forutsetninger.

Det er regnet med tillatte spenninger i samsvar med NS 446 med konstruksjonsvirke klasse T 300.

	$\delta_b$ kg/cm <sup>2</sup>	$\delta_{t\perp}$ kg/cm <sup>2</sup>	$\delta_t \parallel$ kg/cm <sup>2</sup>		
			$I = 230$	$I = 250$	$I = 270$
			$\lambda = 105$	$\lambda = 114$	$\lambda = 123$
T 300 + 25 % pkt. 5. 6. 1. 3	100	20,0 5,0	24,0	21,0	17,0
Sum + 10 % pkt. 5. 6. 1. 8	100 10	25,0 2,5	24,0 2,4	21,0 2,1	17,0 1,7
Sum + 20 % pkt. 5. 6. 4	110 22	27,5 5,5	26,4 5,3	23,1 4,6	18,7 3,7
Sum	132	33,0	31,7	27,7	22,4

E = 90.000

#### Belastningsantagelser.

$$P = 300 \text{ kg}$$

$$\boxed{\text{---}} \quad p = 0,0024 \times h \times a \text{ kg}$$

— 40 — 2" x 4" bueskiver

$$P = 300 \text{ kg}$$

$$\downarrow \quad p = 0,0024 \times h \times c \text{ kg}$$

— b — 2" x 6" bjelker

$$\downarrow \quad p = 0,0024 \times h \times b \times c$$

3" x 4" støtter

Innspenningsforhold ved begge opplegg 25 %

Leddopplagret oppe og nede

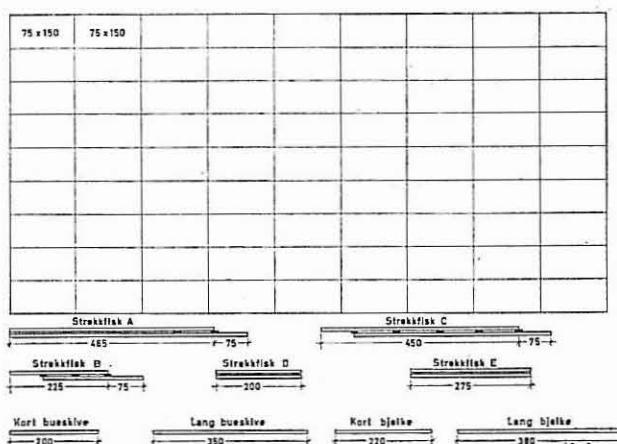
Det må ikke benyttes mindreverdig trevirke, større båre eller andre store belastninger enn det som er regnet med. Belastningsantagelsene er gjort utfra uttrilling av betong i vanlig 100 l båre når det benyttes løypebukker som fordeler lasten på dekket i to punkter med 40 cm avstand. Støpes med kran, er særlig påkjenningene på bueskivene mindre enn her antatt.

Innspenningsforholdene er forholdsvis forsiktig anslått. Likevel bør man være klar over at endespenn uten utkraging kan gi noe større påkjenning enn det som er regnet med i tabellen.

#### Bruk av tabellene.

##### Eksempel.

Lemmeformatet passer til 50 cm c/c bueskiver. Det skal støpes et 16 cm dekke med 250 cm etasjehøyde. Man går horisontalt ut fra 50 cm c/c bueskiver til rubrikken for 16 cm dekke og får maksimalt bueskivespenn på 151 cm. Rumbredden passer for ca. 140 cm mellom bjelkene. Man går horisontalt ut fra 140 cm c/c bjelker til rubrikken for 16 cm dekke og får maksimalt bjelkespenn på 160 cm. Ved å gå inn i nederste tabell fra 140 cm c/c bjelker gjennom støttehøyden 230 cm til rubrikken for 16 cm dekke, finner man at bærekvnen på 3" x 4" støtter er stor nok, da bjelkespennet 160 cm som ble funnet, er mindre enn 200 cm.



Tegn. nr. 4.

Tabell for dimensjonering av dekketorsk. med 2" x 4" bueskiver, 2" x 6" bjelker og 3" x 4" støtter.

Dekketykkelse i cm	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	
Maks. bueskivespenn i cm (avstand c/c bjelker). Maks. nedbøy. 3 mm												
Bueskiver 2" x 4" Avstand c/c i cm	30	183	177	173	169	165	161	158	155	153	149	148
	37½	176	170	165	162	157	153	150	148	144	141	139
	40	174	168	163	159	154	151	148	145	141	138	136
	50	167	161	156	151	146	143	139	136	132	130	127
	60	161	153	149	144	140	136	132	129	126	123	121
	75	155	145	141	137	132	127	123	121	118	116	114
	80	153	143	139	135	130	124	121	119	116	114	112
	Maks. bjelkespenn i cm (avstand c/c støtter). Maks. nedbøy. 4 mm											
Bjelker 2" x 6" Avstand c/c i cm	100	210	199	190	180	174	167	161	156	152	147	144
	110	204	193	183	173	168	161	156	151	146	141	137
	120	199	188	178	168	162	155	151	146	142	137	134
	130	194	184	172	162	158	151	146	141	137	132	129
	140	190	180	169	160	153	146	142	137	133	129	126
	150	185	175	164	157	149	142	138	133	129	125	122
	160	180	170	161	152	146	140	134	129	125	121	118
	170	177	167	157	148	142	136	131	121	123	119	116
	180	174	164	154	146	139	133	129	125	121	117	114
	190	170	160	151	143	137	131	127	122	118	114	111
	200	167	157	148	141	134	128	124	119	115	111	108
Støttehøyde i cm		Tillatt bjelkespenn i cm med hensyn til bæreevne på 3" x 4" støtter.										
Bjelker 2" x 6". Avstand c/c i cm	100	230 250 270							200	197	183	
	110	230 250 270						200	182	179	167	
	120	230 250 270				200	191	170	200	198	188	
130	230 250 270				200	192	177	200	198	185	173	
	140	230 250 270			197	178	164	198	196	184	172	
	150	230 250 270			200	184	166	198	196	184	172	
160	230 250 270				191	172	156	198	196	184	172	
	170	230 250 270			200	179	162	198	196	184	172	
	180	230 250 270			191	170	153	198	196	184	172	
190	230 250 270				200	181	161	198	196	184	172	
	200	230 250 270			196	172	162	198	196	184	172	