

**SINTEF IKT**

Postadresse: 7465 Trondheim  
Besøksadresse: Forskningsveien 1  
Telefon: 22 06 73 00  
Telefaks: 22 06 73 50

Foretaksregisteret: NO 948 007 029 MVA

**SINTEF RAPPORT**

TITTEL

**NETPOWER: Erfaringer med Mitt Arbeiderparti etter valgkampen 2009.**

FORFATTER(E)

Asbjørn Følstad

OPPDRAKSGIVER(E)

VERDIKT, p.nr. 193090/S10

RAPPORTNR. SINTEF A15582	GRADERING Åpen	OPPDRAKSGIVERS REF. NA	
GRADER. DENNE SIDE Åpen	ISBN 978-82-14-04472-0	PROSJEKTNR. 90B273	ANTALL SIDER OG BILAG 25/2
ELEKTRONISK ARKIVKODE NA	PROSJEKTLEDER (NAVN, SIGN.) Marika Lüders <i>Marika Lüders</i>	VERIFISERT AV (NAVN, SIGN.) Erik G. Nilsson <i>Erik G. Nilsson</i>	
ARKIVKODE NA	DATO 2010-04-30	GODKJENT AV (NAVN, STILLING, SIGN.) Bjørn Skjellaug, Forskningsjef <i>Bjørn Skjellaug</i>	

**SAMMENDRAG**

Arbeiderpartiet har som del av prosjektet NETPOWER, tatt i bruk nettsamfunnsløsningen Origo med sonen Mitt Arbeiderparti. Denne sonen er opprettet i tilknytning til egne soner for fylkes- og lokallag, soner for enkeltmedlemmer i Arbeiderpartiet, soner for relaterte saksområder, og soner for aksjoner.

Rapporten presenterer resultatet av en undersøkelse av Mitt Arbeiderparti og andre sosiale medier slik de har blitt brukt i Arbeiderpartiet. Undersøkelsen ble gjort i september 2009, etter valgkampens avslutning, og besto av tre elementer: (1) Analyse av innhold tilknyttet Mitt Arbeiderparti, (2) intervjuundersøkelse med åtte aktive brukere av Mitt Arbeiderparti og representanter for lag med aktiv bruk av Mitt Arbeiderparti, samt (3) evaluering av brukskvalitet.

Deltagerne i intervjuene vektla nytten av Mitt Arbeiderparti for organisasjonsarbeid og for å skape medieoppmerksomhet. I tillegg ble Faktabasen trukket frem som særlig nyttig. Deltagerne diskuterte også løsninger på viktige utfordringer knyttet til Arbeiderpartiets bruk av Mitt Arbeiderparti og sosiale medier. En slik utfordring vil være å øke aktivitet og deltagelse på Arbeiderpartiets eksisterende Origo-soner. I dag finnes mer enn 100 Arbeiderparti-relaterte soner på Origo, noe som er et godt utgangspunkt for Arbeiderpartiets videre bruk av Origo. De fleste sonene hadde imidlertid lav aktivitet og deltagelse.

Intervjuene og evalueringen av brukskvalitet resulterte i innspill og anbefalinger for utformingen av Mitt Arbeiderparti og Arbeiderparti-relaterte soner. Tretten av disse er gitt høy anbefalt prioritet.

STIKKORD	NORSK	ENGELSK
GRUPPE 1	IKT	ICT
GRUPPE 2	Menneske-maskin interaksjon	HCI
EGENVALGTE	Sosiale medier	Social media

## INNHALDSFORTEGNELSE

<b>1</b>	<b>Innledning .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Oppsummering av hovedfunn .....</b>	<b>3</b>
2.1	Nåværende bruk .....	3
2.2	Nytte og nyskaping .....	4
2.3	Utfordringer .....	4
2.4	Fremtidig bruk i strategisk arbeid .....	5
2.5	Utforming og endringsforslag .....	5
<b>3</b>	<b>Innholdsanalyse .....</b>	<b>5</b>
3.1	Aktivitet og deltagelse .....	5
3.2	Hva kjennetegner diskusjoner på de mest aktive Arbeiderparti-sonene? .....	6
<b>4</b>	<b>Intervjuer .....</b>	<b>10</b>
4.1	Nåværende bruk .....	10
4.2	Nytte og nyskaping .....	11
4.3	Utfordringer .....	13
4.4	Fremtidig bruk i strategisk arbeid .....	16
4.5	Innspill på utformingen av Mitt Arbeiderparti, relaterte soner og Origo generelt .....	16
<b>5</b>	<b>Evaluering av brukskvalitet .....</b>	<b>20</b>
5.1	Mitt Arbeiderparti ( <a href="http://www.mittarbeiderparti.no">www.mittarbeiderparti.no</a> ) .....	20
5.2	Kommentarfeltet .....	23
5.3	Nytt innlegg .....	23
<b>6</b>	<b>Metoder .....</b>	<b>24</b>
6.1	Innholdsanalyse .....	24
6.2	Intervjuer .....	25
6.3	Evaluering av brukskvalitet .....	25
	<b>Vedlegg 1 – Intervjuguide .....</b>	<b>26</b>
	<b>Vedlegg 2 – Oversikt over alle soner inkludert i innholdsanalysen .....</b>	<b>28</b>

## 1 Innledning

Som del av prosjektet NETPOWER, har Arbeiderpartiet tatt i bruk nettsamfunnsløsningen Origo, hvor sonen Mitt Arbeiderparti er opprettet i tilknytning til egne soner for fylkes- og lokallag. På Origo finnes også egne soner for enkeltmedlemmer i Arbeiderpartiet (som Jens Stoltenbergs blogg), soner for relaterte saksområder (som Kulturløftet), og soner for aksjoner (som Valg09).

Hensikten med Mitt Arbeiderparti og andre Arbeiderparti-relaterte soner er å gjøre det enklere å engasjere og involvere medlemmer og interesserte i politisk arbeid og meningsutveksling. Særlig er det en målsetning at åpen meningsutveksling i sonene kan utnyttes komitéarbeid, utforming av politiske plattformer, eller utforming av partiprogram. En slik anvendelse av sosiale medier kan medføre økt åpenhet og økte mulighet for bred deltagelse i partipolitiske prosesser, og også innebære bruk av sosiale medier til nyskaping i interesseorganisasjoner, som er en sentral målsetning i NETPOWER.

Mitt Arbeiderparti ble opprettet 1. oktober 2008. I det følgende året har mer enn 100 Arbeiderparti-relaterte soner blitt opprettet. Denne rapporten formidler resultatet av en undersøkelse av Mitt Arbeiderparti og andre sosiale medier slik de har vært brukt i Arbeiderpartiet. Undersøkelsen ble gjort i september 2009, etter valgkampens avslutning. Hensikten med undersøkelsen var å besvare følgende:

1. **Nåværende bruk:** Hvordan har Mitt Arbeiderparti og andre sosiale medier vært brukt til nå?
2. **Nytte og nyskaping:** Hva er nytten av Mitt Arbeiderparti og andre sosiale medier? Og hvordan kan Mitt Arbeiderparti og andre sosiale medier bidra til nyskaping?
3. **Utfordringer knyttet til bruk av sosiale medier:** Med særlig fokus på utfordringer knyttet til aktivitet, deltagelse, åpenhet, og det å legge til rette for gode diskusjoner.
4. **Fremtidig bruk i strategisk arbeid:** Hvordan bør Mitt Arbeiderparti brukes i strategisk arbeid de nærmeste årene?
5. **Utforming:** Hvordan bør Mitt Arbeiderparti være utformet for best mulig å understøtte sitt formål?

Undersøkelsen besto av tre elementer. Det ble gjennomført en analyse av innhold tilknyttet Mitt Arbeiderparti, en intervjuundersøkelse med åtte aktive brukere av Mitt Arbeiderparti og representanter for lag med aktiv bruk av Mitt Arbeiderparti, samt en evaluering av brukskvalitet.

I rapporten presenteres først hovedfunn. Deretter presenteres resultatene fra innholdsanalysen, intervjuene og evalueringen i de følgende tre kapitlene. I avslutningskapittelet presenteres metodene som har vært brukt.

## 2 Oppsummering av hovedfunn

### 2.1 Nåværende bruk

Nåværende bruk av Mitt Arbeiderparti og sosiale medier er særlig preget av velgerkontakt, organisasjonsarbeid, og medieoppmerksomhet. Mitt Arbeiderparti, Facebook og Twitter var brukt av nær alle intervjudeltagerne, og det var en klar arbeidsdeling mellom de ulike sosiale mediene:

- Mitt Arbeiderparti mer politisk saklig, Facebook mer personlig.
- Mitt Arbeiderparti for utsending av massehenvendelser, Facebook for påmelding til arrangement (pga. for lav brukerbasis på Mitt Arbeiderparti).
- Mitt Arbeiderparti og Twitter for å skape medieblest.

Det er opprettet mer enn 100 Arbeiderparti-relaterte soner siden innføringen av Mitt Arbeiderparti, men de aller fleste av disse er karakterisert ved lav aktivitet og lav deltagelse. 70 prosent av de undersøkte sonene hadde mindre enn 20 bidrag (innspill, kommentarer, eller bilder) totalt. Og av alle soner med mer enn 100 bidrag, var det kun seks som hadde flere kommentarer enn innlegg. Det store antallet soner er et godt utgangspunkt for videre bruk av Mitt Arbeiderparti og Arbeiderparti-relaterte soner, men det er en viktig utfordring å øke aktivitet og deltagelse.

Forholdet mellom Mitt Arbeiderparti og Arbeiderpartiets nettsider ble berørt av alle fire fylkeslagsdeltagerne. Disse synes alle å ønske det beste av begge verdener: Mitt Arbeiderpartis sosiale og organisasjonsmessige funksjonalitet, Arbeiderpartiets nettsiders tiltalende layout og informasjonsinnhold.

## 2.2 Nytte og nyskaping

Fylkelagsdeltagerne vektla særlig nytten av de organisasjonsmessige funksjonene i Mitt Arbeiderparti som nyttige: Koblingen mot medlemsregisteret og mulighet for masseutsendelse av SMS og e-post.

Deltagerne med stortingsverv vektla særlig nytten av Mitt Arbeiderparti for å skape blesst i media. Særlig ble verdien av roperet vektlagt for områder med god dekning av a-pressen.

Faktabasen ble også vektlagt som nyttig. Én beskrev denne som en skatt, og det ble poengtert at denne kan være vesentlig for å motivere etternølerne til å melde seg inn på Mitt Arbeiderparti.

Det var delte meninger om nytten av Mitt Arbeiderparti for velgerkontakt i den tilbakelagte valgperioden. Dette var dels knyttet til uvisshet rundt hvorvidt de aktive deltagerne i diskusjoner er målgruppe for valgkampearbeidet. Samtidig uttrykte to av deltagerne positiv overraskelse knyttet til nytten av Mitt Arbeiderparti for velgerkontakt.

Deltagerne i intervjuene spådde at nyskaping tilknyttet Mitt Arbeiderparti og sosiale medier særlig vil være relatert til (1) måter å kommunisere med velgerne på, (2) partiets åpenhet, og (3) organisasjonsarbeidet.

## 2.3 utfordringer

Fire utfordringer ble diskutert. Følgende løsninger ble foreslått av intervjudeltagerne.

- **Aktivitet:** Lag og enkeltpolitikeres aktivitet på Mitt Arbeiderparti bedres med skolering og informasjon.
- **Deltagelse:** Man motiverer til deltagelse gjennom å øke viktighet og synlighet. Viktighet er knyttet til effekt av deltagelse, nettverk, interessante tema og tilgang til informasjon som ikke finnes andre steder. Synlighet kan bedres ved spredning ut over Mitt Arbeiderparti og varsling om gode diskusjoner.
- **Åpenhet:** Åpenhet fordrer en god utveksling mellom åpne/halvåpne (for alle Ap-medlemmer) og lukkede delprosesser. Det fordrer også mekanismer for å håndtere innspill fra bredden, f.eks. ved iterativ utvikling av politiske standpunkt ved vekslinger mellom lukket komitéarbeid og åpne runder med innspill og tilbakemeldinger.
- **Gode diskusjoner.** Innholdsanalysen viste at fokuserte diskusjoner gjerne er karakterisert ved: (1) Fokus på sak - fravær av eksplisitte (parti)politiske fronter, (2) Innleggsansvarliges kontinuerlige tilstedeværelse. Intervjudeltagerne påpekte også betydningen av at innlegg er utformet kort og spisst, og at debattantene deltar under eget navn.

## 2.4 Fremtidig bruk i strategisk arbeid

Deltagerne i intervjuene var positive til fremtidig bruk av sosiale medier i strategisk arbeid. Suksessfaktorer for slik bruk ble beskrevet som: (1) Bred deltagelse, (2) fornuftig arbeidsdeling mellom åpne og lukkede soner, (3) kontinuerlig oppdatering, (4) ansvar og ordstyring, (5) sikkerhet og brukervennlighet.

## 2.5 Utforming og endringsforslag

Intervjuene og evalueringen av brukskvalitet resulterte i en rekke innspill og anbefalinger. Disse er gjengitt i tabeller i Seksjon 4.5 og Kapittel 5. Alle er gitt en anbefalt prioritet: Høy, middels, eller lav. Følgende tretten er gitt høy anbefalt prioritet:

- Riktig rekkefølge av dobbeltnavn i medlemsregisteret
- Informasjon om sikkerhet for lukkede soner
- Endringer av layout for åpent tilgjengelige profilsider (blogger)
- Synliggjøring av formålet for [www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no)
- Fjerning av advarselen om byggeplass på [www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no)
- Reservering av uttrykket *Mitt Arbeiderparti* for [www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no)
- Konsekvent bruk av uttrykket *Mitt Arbeiderparti* – unngå Ditt arbeiderparti
- Innføring av *Mine innstillinger* på [www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no)
- Bedre utnyttelse av venstrekolonnen på [www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no)
- Gjør "Skriv nytt innlegg" til en prioritert valgmulighet i skjermbildet.
- Ikke krev valg av lukket vs. åpent forum i starten av prosessen for å gi nytt bidrag.
- Gjør det tydelig at tekstfeltet i innleggsprosessen støtter HTML-koder, og at man kan embedde innhold.
- Tematisk kategorisering av innlegg.
- Default organisasjonsmessig kategorisering av innlegg.

## 3 Innholdsanalyse

Det ble gjennomført en innholdsanalyse av Mitt Arbeiderparti og andre Arbeiderparti-relaterte soner i september/oktober 2009. Analysen er i hovedsak avgrenset til innhold i form av diskusjoner med innlegg og kommentarer.

### 3.1 Aktivitet og deltagelse

Det ble i analysen identifisert 119 Arbeiderparti-relaterte soner<sup>1</sup>. Disse var enten satt opp som subdomener av Mitt Arbeiderparti, jfr. Finnmark Arbeiderparti sin sone (<http://finnmark.mittarbeiderparti.no/>), eller som egne domener, jfr. Jens Soltenbergs blogg (<http://jensstoltenberg.no/>). Alle unntatt fire, var opprettet etter Mitt Arbeiderparti (1. oktober, 2008).

De aller fleste sonene var karakterisert ved forholdsvis lav *aktivitet*; dvs. lav forekomst av bidrag (innlegg, kommentarer eller bilder). Åttitre av sonene (70%) hadde mindre enn 20 bidrag totalt. Kun 17 av sonene (14%) hadde mer enn 100 bidrag.

De fleste aktive sonene var karakterisert av forholdsvis lav *deltagelse*; dvs. liten grad av kommentering på innlegg. Av de 17 sonene med mer enn 100 bidrag var det kun seks som hadde flere kommentarer enn innlegg, noe som blant annet medfører at en stor andel av innleggene var ukommentert. Data for de seks mest aktive sonene er presentert i Tabell 1.

<sup>1</sup> For lesere som ikke er kjent med *soner*: Uttrykket refererer til Origos virtuelle møteplasser. Soner kan fungere som "blogger, diskusjonsgrupper, fotosider, arrangementsoversikter eller prosjektverktøy". (Fra Origo nettsider. Les mer her: <http://origo.no/-/help/list>)

Sone	Opprettet	Bidrag totalt	Medlemmer	Innlegg	Kommentarer	Bilder	Kommentarer pr. innlegg
Jens Stoltenbergs blogg	04.09.2009	241	823	7	230	4	32,86
Finnmark Arbeiderparti	19.04.2009	436	124	47	326	63	6,94
Mitt Sápmi	12.08.2009	167	46	22	120	25	5,45
Troms Arbeiderparti	04.02.2009	357	97	50	222	85	4,44
Hordaland Arbeiderparti	29.01.2009	129	250	27	37	65	1,37
Oslo Arbeiderparti	30.01.2009	190	94	36	41	113	1,14

**Tabell 1: Data for de mest aktive Arbeiderpartisonene på Origo**

Det er opprettet et stort antall soner relatert til Arbeiderpartiet. Dette er et godt utgangspunkt for det videre arbeidet med Mitt Arbeiderparti. Arbeiderpartiet har samtidig en stor utfordring knyttet til å gjøre de ulike sonene aktive med bred deltagelse.

Intervjuene i denne undersøkelsen ble blant annet benyttet til å samle innspill til hvordan man kan møte utfordringer knyttet til aktivitet og deltagelse.

### 3.2 Hva kjennetegner diskusjoner på de mest aktive Arbeiderparti-sonene?

For å undersøke hva som kjennetegner diskusjonene på de mest aktive sonene, ble diskusjonene i de fem mest aktive sonene analysert i detalj. Jens Stoltenbergs blogg ble ikke inkludert i denne analysen, da denne sonen ble vurdert som atypisk for de Arbeiderparti-relaterte sonene.

I alt 22 diskusjoner ble analysert. Disse diskusjonene utgjorde samtlige diskusjoner med 10 eller flere innlegg i disse fem sonene. Data fra analysen er gjengitt i Tabell 2 nedenfor.

De 22 diskusjonene ble klassifisert i henhold til følgende tema:

- **Type innlegg.** Fjorten av diskusjonene startet fra et innlegg som enten kritiserte den politiske høyresiden eller adresserte motsetningen mellom venstre- og høyresiden. Sju tok opp et saksforhold eller problem uten spesifikt å adressere høyresiden. Ett innlegg lot seg ikke klassifisere.
- **Gir innlegget målsetning for diskusjonen?** Kun to av innleggene presenterte en tydelig målsetning for den etterfølgende diskusjonen. Femten av innleggene ba ikke om kommentarer, og var ikke eksplisitte på hva en evt. etterfølgende diskusjon skulle handle om
- **Tydelige politiske fronter?** Ni av innleggene og de etterfølgende diskusjonene var i stor grad preget av motsetninger mellom venstre- og høyresiden.
- **Krangleranter tar over diskusjonen?** Fire av diskusjonene ble i stor grad overtatt av debattanter med sterke idiosynkrasier og/eller provoserende innlegg. For åtte skjedde dette i en viss grad, mens for 10 skjedde dette i liten eller ingen grad.
- **Innleggsansvarlig til stede?** I ni tilfeller deltok innleggsansvarlig aktivt i hele diskusjonen. I 10 tilfeller deltok innleggsansvarlig aktivt kun i deler av diskusjonen. I tre tilfeller deltok innleggsansvarlig ikke i det hele tatt.

- **Fokusert diskusjon?** Sju av diskusjonene var fokusert; dvs. at de aller fleste kommentarene var relatert til innlegget og at diskusjonen hadde fremdrift. Seks var ikke fokusert; dvs. at de fleste kommentarene ikke var relatert til innlegget, og at diskusjonen sporet av. I de øvrige ni diskusjonene var perioder av diskusjonen ikke relatert til innlegget.

#### Hva gir fokusert diskusjon?

På grunnlag av den tematiske klassifiseringen ovenfor, ble det undersøkt hvilke forhold som syntes å ha vært til stede i diskusjoner hvor man hadde fokusert diskusjon. Følgende ble funnet:

- **Fokus på sak ga oftere fokusert diskusjon.** I fire av sju tilfeller der innlegget tok opp et saksforhold eller et problem uten spesifikt å adressere høyresiden, ble det fokusert diskusjon.
- **Fokus på politisk venstre- og høyreside ga mindre fokus.** Kun tre av 14 diskusjoner i kjølvannet av innlegg som kritiserer høyresiden eller adresserer motsetningen mellom den politiske venstre- og høyresiden, var fokusert. Tilsvarende var kun tre av 10 diskusjoner med tydelig politisk polarisering fokusert.
- **Innleggsansvarlig må være til stede.** I alle de fokuserte diskusjonene så nær som en, var innholdsansvarlig til stede i hele diskusjonen. Og ingen av diskusjonene der innleggsansvarlig var til stede i hele diskusjonen, ble overtatt av kranglefanter.

Det er særlig nyttig å merke seg den effekt som fokusering på etablerte motsetninger mellom de politiske fløyene synes å ha. Innlegg på Mitt Arbeiderparti som eksplisitt omhandler FrP skaper ofte diskusjon. I de seks mest aktive sonene, ble det ved en uformell opptelling funnet 12 innlegg som spesifikt adresserte FrP. To tredjedeler av disse hadde 10 eller flere kommentarer. Det å adressere FrP kan således ved første øyekast synes å være en nøkkel til aktivitet. Den etterfølgende diskusjonen var imidlertid ofte ufokusert og lite konstruktiv. Følgelig synes det å være hensiktsmessig å avstå fra innlegg som fokuserer på politiske motstandere, og heller fokusere på egne saker og problemstillinger.

#### Trenger innleggsskrivere lære mer om å skrive for sosiale medier?

Det var svært overraskende å finne at selv blant de mest aktive diskusjonene, ga kun de færreste innleggene klare føringer for hva man hadde for målsetning for den påfølgende diskusjonen. Nesten ingen ba i sine innlegg spesifikt om kommentarer eller synspunkter, og nesten ingen skrev spesifikt hvilke forhold man ønsket at diskusjonen skulle fokusere på.

Dette kan tolkes som at innleggsskribentene i liten grad så på sine innlegg som diskusjonsstartere, men at man i større grad betraktet dem som opplysningssaker eller tradisjonelle leserbrev i avisen.

Antagelig har selv aktive innleggsskribenter behov for å lære mer om å skrive for sosiale medier. Særlig når det gjelder forståelsen av egen rolle som diskusjonsstarter, og det å kunne utnytte diskusjonen til å få konstruktiv tilbakemelding.

*For å illustrere hvordan et innlegg eksplisitt kan oppfordre til en konstruktiv diskusjon, gjengis ett av de to innleggene som klart og tydelig uttrykte at man ønsket kommentarer, og hva disse skulle behandle. (Fra Oslo Arbeiderparti sin sone, 18. juli 2009)*

#### Bør norske EU-tilhengere stemme på Arbeiderpartiet?

Åpent spørsmål fra en ivrig EU-tilhenger på venstresida (slike finnes, tro det eller ei): Bør jeg stemme på Arbeiderpartiet eller på Høyre? Jeg vil helst stemme på et parti på venstresida som kan

bidra til en konstruktiv EU-debatt – finnes det?

Dette er ment som en invitasjon til diskusjon. Jeg er en av disse raringene som mener at det aller viktigste politiske spørsmålet for Norge i dag er vårt forhold til EU. Island har akkurat vedtatt å søke medlemskap. Danmark har varslet folkeavstemning om euroen, Polen og de baltiske landene kommer rett rundt hjørnet, og Sverige er også juridisk forpliktet til å skifte valuta (skjønt det er satt på vent, enn så lenge).

Om 5-10 år kan Norge være eneste nord-europeiske land, eventuelt sammen med Storbritannia (og Russland), som ikke bruker euro. Hva vil det ha å si for de valutasvingningene som allerede har gjort livet vanskelig for norsk eksportindustri? Og hva med når oljeproduksjonen tar slutt, og alt vi har er penger i banken – kan det som skjedde på Island skje her? Det virker ikke umiddelbart sannsynlig, men det var vel heller ikke så mange som så ulykken komme på Island.

Om vi ser bort fra hensyn til vårt eget beste, er der mange andre grunner til å gå inn i et mer forpliktende medlemskap i det europeiske fellesskapet. Forpliktende internasjonale avtaler er avgjørende for å takle problemer som klimakrisen, fred og sikkerhet i midtøsten, en bedre utvikling i den tredje verden osv. Norge er smilende positive til alt dette, men nekter å avstå suverenitet til det mest ambisiøse forsøket på forpliktende overnasjonalt samarbeid i vår egen verdensdel.

Ikke minst blir Norges totale avhengighet av USA i forsvars- og sikkerhetsspørsmål mer og mer uholdbar ettersom USA trapper opp sine NATO-støttede angrep på sivile i Afghanistan, og EU former planer (riktignok ganske vage foreløpig) for eget sikkerhetssamarbeid utenfor NATO. I mange tiår har vi måttet bite i oss all seriøs kritikk av USA av hensyn til vår egen sikkerhetspolitikk. Med en egen europeisk forsvarsstruktur på tegnebrettet kan vi for første gang skimte konturene av et alternativ til å være vasallstat for USA. Det er en mulighet alle på den norske venstresiden burde kaste seg over med begeistring!

I APs partiprogram heter det: "Arbeiderpartiet har ikke endret syn på at et EU-medlemskap ville gitt Norge en politisk innflytelse på det europeiske samarbeidet og større mulighet til å ivareta norske interesser enn det EØS-avtalen gir mulighet for. Norge vil være best tjent med å være medlem i et samarbeid som kan skape bedre grunnlag for økt politisk styring og bedre utjevning av velferden i Europa. ("Europa og EU", s. 62)"

Like fullt er det tydelig at APs representanter forsøker å legge lokk på enhver spore til EU-debatt, av hensyn til regjeringssamarbeide med SV og SP. Så da er spørsmålet, hva bør EU-tilhengere på venstresida (ja, vi finnes) gjøre? Personlig har jeg stemt SV ved de to siste valgene, men vil ikke lenger støtte et av partiene som blokkerer en konstruktiv norsk EU-debatt. Men er AP et godt alternativ? Er der noen EU-tilhengere i AP som våger å stikke hodet frem og gi meg et godt argument for å stemme på AP i år? Skal jeg være tålmodig og vente og håpe på at debatten kommer, en eller annen gang i fremtiden?

Eller skal jeg svelge alle mine øvrige politiske idealer og stemme på Høyre?

Innspill mottas med takk!



Innleggets overskrift	Sted	Type innlegg	Fokusert diskusjon	Innlegget angir tydelig målsetning for diskusjonen	Tydelige politiske fronter (venstre / høyre) i diskusjonen	Kranglerfanter tar over diskusjonen	Innleggsansvarlig til stede
En ny kraftlinje	Finmark	Tema som debattstarter	Ja	Ja	Nei	Nei	Ja
Bør norske EU-tilhengere stemme på Arbeiderpartiet?	Oslo	Tema som debattstarter	Ja	Ja	Nei	Nei	Ja
Samhandlingsreformen – et gode for oss i Finmark	Finmark	Tema som PR for Ap	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja
Kampen mot fattigdom	Oslo	Tema som PR for Ap	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja
Folk må få bo hvor de vil!	Troms	Ap, ikke høyresiden, har gode løsninger	Ja	Nei	Ja	Nei	Ja
Hva er en god lærer, Erna Solberg?	Troms	Ap, ikke høyresiden, har gode løsninger	Ja		Ja	Nei	
Frps to tunger om samferdsel i nord og vest	Troms	Kritikk av høyresiden	Ja	Nei	Ja	Nei	Ja
Arbeiderpartiet gir det frivillige Norge momsponger tilbake	Finmark	Tema som PR for Ap	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja
Mitt Sjøpmi inviterer til debatt	Sjøpmi	Tema (presentasjon av sone)		Nei			
FrP møter seg selv i Sametingsdøra	Sjøpmi	Kritikk av høyresiden		Nei			
Finmark FrP med innvandringshets på sin valgkampoppning	Finmark	Kritikk av høyresiden		Nei	Ja	Nei	Ja
Rødgrenn handlekraft	Troms	Ap, ikke høyresiden, har gode løsninger		Nei	Ja		
AP's skolepolitikk mest troverdig sier folk	Finmark	Ap, ikke høyresiden, har gode løsninger		Nei	Ja		
Mer kriminalitet med Fremskrittspartiet	Troms	Kritikk av høyresiden		Nei	Ja		Ja
Arbeiderpartiet stolte av våre bønder	Finmark	Ap utfordrer høyresiden		Nei	Ja		Nei
Politikk og journalistikk	Sjøpmi	Uklart (Både presentasjon av tema og kritikk av høyresiden)		Nei	Nei	Ja	
dette kan ikke være sant ...	Sjøpmi	Kritikk av høyresiden		Nei	Nei	Ja	
Frps fiskeripolitikk er bingspill	Troms	Kritikk av høyresiden	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei
FrP går inn for aktiv dødsbistand	Finmark	Ap utfordrer høyresiden	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei
Sametinget Frp og demokratiet	Finmark	Ap utfordrer høyresiden	Nei	Nei	Ja		Nei
Den norske velferdsmodellen	Finmark	Tema som PR for Ap	Nei	Nei	Ja		Nei
FRP som samepolitikere - svar til Jan-Henrik Fredriksen	Finmark	Kritikk av høyresiden	Nei	Nei		Ja	

Merk: Kolonne 3: Tema = saksforhold eller problemstilling. Kolonne 4 – 8: Ja = 1 stor grad, Blank = Til en viss grad, Nei = 1 liten eller ingen grad

**Tabell 2: Oversikt over data fra innholdsanalysen.**

## 4 Intervjuer

Det ble gjennomført 8 intervjuer. Fire av deltagerne hadde stortingsverv, og fire var fylkeslagsrepresentanter<sup>2</sup> med særskilt ansvar for sosiale medier. Alle var politisk aktive brukere av Mitt Arbeiderparti og Arbeiderparti-relaterte grupper eller profiler på Facebook, sju var også brukere av Twitter. I tillegg brukte to av fylkeslagene Flickr og ett brukte YouTube.

I intervjuene ble deltagerne først bedt om å fortelle om nåværende bruk av Mitt Arbeiderparti og sosiale medier generelt, samt erfaringer med disse. Deretter ble deltagerne spurt om nytten av disse mediene og deres bidrag til nytenking, samt fire konkrete utfordringer. Deltagerne ble deretter bedt om å kommentere på fremtidig bruk av Mitt Arbeiderparti i strategisk arbeid, og til sist bedt om å foreslå forbedringer av Mitt Arbeiderpartis utforming. I det følgende presenteres en oppsummering av funn for hvert av disse temaene.

### 4.1 Nåværende bruk

#### 4.1.1 De ulike sosiale mediene spiller ulike roller

Mitt Arbeiderparti, Facebook, og Twitter spiller ulike roller i deltagernes mediestrategier.

Mitt Arbeiderparti ble brukt til mer saklig politisk formidling; mer omfattende innlegg, og grundigere diskusjoner med lengre kommentarer. Facebook ble brukt mer personlig, der enkeltpolitikere delte mer av seg selv enn kun det rent politiske. Facebook ble beskrevet som nyttig for mobilisering for enkeltkandidater, og ble også beskrevet som nyttigere for velgerkontakt enn Mitt Arbeiderparti (pga. bredden som er til stede på Facebook). Ett av fylkeslagene rapporterte om nedprioritering av Facebook etter innføringen av Mitt Arbeiderparti.

Både Mitt Arbeiderparti og Facebook ble beskrevet som nyttige for å mobilisere og kommunisere med medlemmene under valgkampen. I Mitt Arbeiderparti var dette mulig gjort gjennom koblingen med medlemsregisteret, mens i Facebook var dette mulig gjort gjennom den store andelen av Arbeiderpartiets medlemmer som har Facebook-profil. Det var antagelig enklere å nå flere gjennom Mitt Arbeiderparti enn gjennom Facebook (pga. bedre oversikt over alle medlemmer), mens Facebook ble beskrevet som nyttigere enn Mitt Arbeiderparti for å få medlemmer og interesserte til å melde seg på arrangementer (pga. at langt færre Arbeiderpartimedlemmer var brukere av Mitt Arbeiderparti enn av Facebook).

Både Mitt Arbeiderparti og Twitter ble brukt til å få medieblest om saker og politikere. Mitt Arbeiderparti ved publisering med roper i a-pressens leserfora på nett. Twitter ved at dette har etablert seg som en informasjonskilde for journalister.

#### 4.1.2 Forholdet mellom Mitt Arbeiderparti og Arbeiderpartiets nettsider

Alle fylkeslagsrepresentantene, men ingen av deltagerne med stortingsverv, kom inn på forholdet mellom Mitt Arbeiderparti og Arbeiderpartiets nettsider (arbeiderpartiet.no). Arbeiderpartiets nettsider ble av to beskrevet som tungvint å oppdatere; en av disse ønsket at lokallagene kun var på Mitt Arbeiderparti, den andres fylkeslag hadde vurdert full overgang til Mitt Arbeiderparti før valgkampen (med routing av arbeiderpartiet.no hit). Samtidig synes det å være enighet om at Arbeiderpartiets nettsider var mer representative og mer visuelt tiltalende enn Arbeiderpartiets soner, med god informasjonsarkitektur og nyttig innhold. Like fullt ønsket man at Arbeiderpartiets

<sup>2</sup> For ett av fylkeslagene var det to representanter som ble intervjuet samtidig. For enkelthets skyld, blir disse omtalt som én deltager i denne rapporten.

nettsider skulle hatt funksjonalitet som på Mitt Arbeiderparti; diskusjonsplasser, kalender, faktabasen, og koblingen mot medlemsregisteret.

Dersom man (a) kan utvide Mitt Arbeiderparti med informasjon og layout tilsvarende den på Arbeiderpartiets nettsider, eller (b) få til en god integrering av Arbeiderpartiets nettsider og Mitt Arbeiderparti, synes dette å være i tråd med de intervjuede fylkeslagenes synspunkt.

## 4.2 Nytte og nyskaping

Deltagerne vurderte Mitt Arbeiderparti og andre sosiale medier som nyttige på flere plan. Følgende ble særlig diskutert: Kontakt med velgerne, organisasjonsarbeid, synlighet i media, og faktabasen. I tillegg ble deltagerne spurt om hvorvidt sosiale medier bidrar til nytenking i partiet, og den antatt fremtidige nytten av Mitt Arbeiderparti i strategisk arbeid.

### 4.2.1 Ulike former for nytte

#### Kontakt med velgerne

Deltagerne var delt i sitt syn på nytten av sosiale medier for velgerkontakt. En var tvilende til om sosiale medier hadde vært nyttig for velgerkontakt i valgkampsituasjonen, mens fire vurderte sosiale medier som et supplement for å kunne nå velgergrupper man ellers ikke kommuniserer med. To av disse vurderte imidlertid at i denne valgkampen hadde Facebook vært nyttigere enn Mitt Arbeiderparti for direkte velgerkontakt. De to andre var positivt overrasket over Mitt Arbeiderparti for velgerkontakt; én pga. høyt antall treff (opp til flere tusen) på egne saker, og én pga. nytten ved nettdiskusjoner for å få tilsvar på egne meningsytringer.

#### Organisasjonsarbeid

Alle fylkeslagsrepresentantene og to av deltagerne med stortingsverv la stor vekt på den organisasjonsmessige nytten av Mitt Arbeiderparti, og til dels også Facebook. Særlig pga. koblingen mot medlemsregisteret, med muligheten for masseutsendelse av SMS og e-post, samt påmelding til arrangement (særlig Facebook). Det synes som funksjonaliteten for å støtte organisasjonsarbeidet var det aspektet av Mitt Arbeiderparti som ble vurdert som aller nyttigst av fylkeslagsrepresentantene.

*Det er at det som er genialt med Origo slik det er nå da, det er at det er integrert medlemsdatabasen. Altså, du har nyttefunksjon med stor N. Uten den så tror jeg kanskje ikke det er så mange fylkessekretærer som hadde vært opptatt av den. Men fordi at du kombinerer nytte, tilgang på medlemsdatabasen i et system, det er veldig bra. Og det tror jeg kommer til å være nøkkelen til en videre suksess for Mitt Arbeiderparti. (Intervju 2)*

*Og nå har man jo fått til og med tilgangen til å sende ut sms til medlemmene og det har vi fått kjempepositiv respons på. (Intervju 6)*

*Når det gjelder Mitt Arbeiderparti, det som definitivt har vært det som lettet arbeidet mest er den oppkoblingen mot medlemssystemet at vi kunne sende e-post, tekstmeldinger, altså mobilisere via teknologi. Og det er noe som har vært etterspurt i flere år og endelig kom det før valget og det har fungert utrolig bra. (Intervju 7)*

#### Synlighet i media

For deltagerne med stortingsverv, synes muligheten for synlighet i media å være den viktigste nyttefunksjonen ved Mitt Arbeiderparti, evt. sidestilt med funksjonaliteten med oppkobling mot medlemsregisteret. Seks av deltagerne vektla synlighet i media som en nyttig side av sosiale

medier. Særlig ble muligheten for publisering med roper, og synliggjøring på nettavisers leserfora vektlagt som en god vei til spalteplass i avisene.

Tre av deltagerne med stortingsverv vurderte det som en svakhet ved Origo at mulighet for dekning i lokalaviser er avhengig av a-pressens dekning av en region. Mitt Arbeiderparti ble av disse vurdert som nyttigere i regioner der a-pressen er sterk.

*"hvis at målet er at folk flest skal være aktiv, spesielt på Origo da, så er det det å få flere aviser til å bli en del av Origo nettverket. For det vil være en veldig fin måte å få engasjert flere brukere av sosiale medier og dermed og flere i Arbeiderpartiet. For det har jeg opplevd som en svakhet i [mitt fylke] at det er [få] aviser som er i Origo. [...] Så det har jeg syns ikke vært så bra da, i [mitt fylke]. Jeg kunne tenkt meg at flere hadde vært med i det Origo nettverket av avisene." (Intervju 4)*

### Faktabasen

Fire av deltagerne vektla faktabasen som en vesentlig nytte ved Mitt Arbeiderparti. En av disse beskrev denne basen som en skatt som kan bidra til at folk kommer i gang med Mitt Arbeiderparti. Det ble også vektlagt at man bør prioritere å videreutvikle faktabasen i de nærmeste 1-2 årene.

Med utgangspunkt i deltagernes entusiasme for Faktabasen, og ønsket om å videreutvikle denne, er det svært nærliggende å tenke seg at innholdet i Faktabasen kan utarbeides på dugnad etter Wikipedia-modell, der artiklene oppdateres av alle meningsberettigede.

#### 4.2.2 Bidrar sosiale medier til nytenking i Arbeiderpartiet?

Deltagerne var rimelig samstemte i at sosiale medier kan bidra til nytenking i partiet, og til en viss grad allerede har gjort det. De tre mest nevnte bidragene i så måte var:

- **Nye måter å kommunisere med velgerne på:** Det ble særlig pekt på at man får tilbakemelding fra folk man ellers ikke ville ha fått dette fra, og at man får bedre muligheter for offentlig debatt.
- **Aksentuerer partiets åpenhet:** Sosiale medier vil bidra til at Arbeiderpartiets åpenhet blir mer aksentuert, og det blir enklere for folk å engasjere seg.
- **Endrer organisasjonsarbeidet:** Sosiale medier vil endre måten man driver organisasjonsarbeid på. Eksempler på dette er innspill i tematiske debatter, for eksempel gjennom tematiske soner der man diskuterer kontroversielle eller uavklarte tema, eller sosiale medier brukt i forbindelse med aksjoner og kampanjer.

#### 4.2.3 Full nytte av Mitt Arbeiderparti avhenger av at flere Arbeiderpartimedlemmer får Origobruker

Tre av deltagerne vektla at for å få full nytte av Mitt Arbeiderparti, må en større andel av Arbeiderpartiets medlemmer bli brukere av Origo. Dette gjelder særlig nytten av kalendere og påmeldingsfunksjoner, men også muligheten for vellykket å kunne ta i bruk Mitt Arbeiderparti i strategisk arbeid.

Det ble påpekt at det for mange er høyere terskel for å melde seg på arrangementer gjennom Mitt Arbeiderparti enn gjennom Facebook. Dette på grunn av at det foreløpig er langt færre Origo-brukere enn norske brukere av Facebook. Som en av deltagerne uttrykte det, må man på Mitt Arbeiderparti typisk "melde seg inn for å melde seg på" et arrangement. Dette forholdet vil avhjelpes så snart tilstrekkelig mange av Arbeiderpartiets medlemmer er blitt brukere av Origo.

### 4.3 utfordringer

#### 4.3.1 Aktivitet – hvordan gjøre lag og politikere aktive på sosiale medier?

Det ble nevnt en rekke utfordringer knyttet til å gjøre lag og politikere aktive på sosiale medier:

- **Engasjement:** Den mest nevnte utfordringen var at aktivitet krever et visst eget engasjement og driv, og at ikke alle lar seg engasjere av sosiale medier i samme grad. Det ble også påpekt at ikke alle behøver å være like aktive, og at det antagelig er lite hensiktsmessig å pålegge noen å bli aktive på sosiale medier.
- **Skrive for nett:** En annen vesentlig utfordring var knyttet til å lære seg å skrive for nett. Det ble påpekt at man må formulere seg kort og kjapt, og at man må kunne gi rask respons – noe som fordrer at man er kan tåle å miste litt av den kontrollen man har når man skriver leserbrev til avisen. Man må antagelig også bort fra leserbrevformatet, og heller formulere seg nærmere det man gjør i en muntlig diskusjon.
- **Tid:** Tidsbruk som utfordring ble nevnt av en av deltagerne, særlig med vekt på at man må sette at tid til å betjene partiets åpne kommunikasjonskanaler.
- **Digital kompetanse:** Sosiale medier fordrer digital kompetanse blant medlemmene, noe som særlig kan utgjøre et problem for medlemmer som ikke har vokst opp med datamaskin og internett.

Som en av deltagerne påpekte, blir ikke sosiale medier nyttige før man starter å bruke dem. Man må med andre ord være villig til å investere tid og oppmerksomhet for å komme i gang. I tråd med dette, var de to mest foreslåtte tiltakene for å bidra til aktivitet på sosiale medier skolering og informasjon/holdningsendring.

- **Skolering:** Skolering i regi av partiorganisasjonen ble fremhevet av fem deltagere som et vesentlig tiltak for å bidra til aktivitet på sosiale medier. Det ble poengtert at skolering er særlig viktig for de som ikke kommer med av seg selv, og at skolering bør være knyttet til egen aktive utprøving.
- **Informasjon/holdningsendring:** Tre av deltagerne viste til betydningen av informasjon, for å synliggjøre mulighetene som ligger i sosiale medier og bidra til en holdningsendring; at man kommer bort fra "leserbrevhysteriet" som en av deltagerne uttrykte det.
- **Friste med umiddelbart nyttige funksjoner:** Faktabasen ble særlig nevnt som en nyttig ressurs på Mitt Arbeiderparti som kan motivere f.eks. lokalpolitikere til å opprette Origo-brukere. Det kan evt. tenkes strategisk rundt andre funksjoner som kan bidra til at ikke-brukere motiveres til å opprette en Origo-bruker og bli regelmessige brukere av Mitt Arbeiderparti.

#### 4.3.2 Deltagelse – hvordan får medlemmer og andre til å delta aktivt i diskusjoner o.l.

Aktiv deltagelse blant bredden av medlemmer ble beskrevet som en utfordring. De fleste var inne på at man i dag har forholdsvis lav deltagelse på Mitt Arbeiderparti, i form av at de færreste Arbeiderparti-medlemmer har Origo-brukere og enda færre bidrar med innlegg, kommentarer eller benytter Mitt Arbeiderpartis påmeldingsmuligheter til arrangementer.

Hvordan kan man så bidra til økt deltagelse? Deltagerne vektla særlig to forhold: Viktighet og Synlighet.

##### Viktighet

Sju av deltagerne vektla at bred deltagelse avhenger av at det som skjer på Mitt Arbeiderparti, eller andre Arbeiderparti-relaterte soner, oppleves som interessant. En rekke forhold kan bidra til dette, og følgende ble nevnt:

- **Synlig effekt av deltagelse.** Nevnt av seks deltagere. Kan i sin enkleste form være at man får respons på sine bidrag, f.eks. ved at det takkes for bidraget eller at bidraget har effekt på diskusjonen det inngår i, men kan også inkludere tilbakemeldinger på senere effekter av innspill.
- **Nettverket:** Tre nevnte betydningen av at de rette menneskene deltar aktivt i nettverket. Særlig er det viktig at folkevalgte og sentrale personer i partiapparatet deltar aktivt.
- **Interessante tema og diskusjoner:** Nevnt av tre. Diskusjoner bør være dagsaktuelle. Innlegg og kommentarer bør være formulert på en måte som fungerer i mediet (kort og spisst).
- **Eksklusivitet:** Nevnt av tre. Innebærer at bruk av Mitt Arbeiderparti gir eksklusiv adgang til informasjon, f.eks. at man slipper enkelte nyheter først i halvåpne soner (kun for Arbeiderpartimedlemmer), eller at enkelte diskusjoner eller saker kun behandles på Mitt Arbeiderparti.

### Synlighet

Fire vektla at Mitt Arbeiderparti, eller den aktuelle sonen, må være synlig. Midler for å oppnå økt synlighet inkluderer:

- **Spredning ut over Mitt Arbeiderparti:** Tre nevnte viktigheten av at diskusjoner på Mitt Arbeiderparti også sprer seg i andre kanaler. Her er bruk av roperet et viktig virkemiddel
- **Varsling:** En foreslo også å gjennomføre varsling av alle medlemmer (også de uten Origo-bruker) når det foregår interessante diskusjoner eller aktiviteter på Mitt Arbeiderparti. Slik varsling kan f.eks. gjøres ved å sende ut masse-e-post med informasjon om en interessant diskusjon til alle potensielt interesserte medlemmer, med informasjon om (1) at man trenger Origo-bruker for å delta aktivt og (2) hvordan man oppretter bruker på Origo og knytter denne til Mitt Arbeiderparti og andre relevante soner. Ved et slikt tiltak, må man imidlertid være påpasselig med å sikre at mottagerne av varslinger i størst mulig grad opplever disse som relevante og ønskelige.

### 4.3.3 Åpenhet – betydningen av åpenhet, og hvordan håndtere innspill fra bredden?

#### Betydningen av åpenhet

Åpenhet rundt politiske prosesser ble vurdert som viktig av alle deltagerne. Det ble bl.a. vektlagt at åpenhet gjennom sosiale medier er i tråd med det åpne partiet Arbeiderpartiet skal være, og at åpenhet gir økt tilhørighet og eierskap til beslutninger. Det ble også nevnt at åpne prosesser med lav terskel for medvirkning, gjør partiarbeid mer attraktivt for mennesker som ikke tiltrekkes av tradisjonelt møtebasert partiarbeid.

*"At vi er et åpent parti der forskjellige meninger blir brutt mot en annen og så finner vi de gode kompromissene etter hvert. Og det tror jeg blir enda viktigere i fremtiden fordi at folk melder seg ikke inn i et parti bare for å, mange i hvert fall, melder seg ikke inn i et parti bare for å sitte og se på men de har lyst til å være med å spille litt grann på en del politiske tema. Å gi de mulighet til det, det er utrolig viktig altså." (Intervju 7)*

#### Håndtering av innslipp fra åpne prosesser

Innspill fra bredden av medlemmer, innhentet gjennom åpne prosesser kan utnyttes på ulike måter. Fire ulike tilnærminger til å bruke breddeinnspill ble nevnt; ingen av tilnærmingene ble nevnt av mer enn én deltager:

- **Oppsummeringer:** Aggregering av innspill i samlerapporter. Kan være vanskelig å utnytte og er nok en forholdsvis umoden måte å utnytte innspill på.

- **Avstemninger:** Ble nevnt som en god mulighet i Mitt Arbeiderparti, som burde utnyttes i større grad.
- **Iterativ utvikling av ståsteder:** Samarbeid mellom en komité og bredden i partiet, der komiteen ber om innspill til sak, formulerer et første utkast til omforent ståsted, ber om innspill på førsteutkastet, og formulerer et endelig utkast. Kan utgjøre en effektiv struktur for å involvere bredt, samtidig som prosessen ikke trekker unødige ut.
- **Synliggjøring av innovative innspill:** Innspill fra en enkeltperson kan ha gode innovative kvaliteter som bør anerkjennes og utnyttes. I dag kan slik anerkjennelse gis ved "likes" eller ved å uttrykke støtte i kommentarer. Deltageren foreslo at det ville være nyttig med funksjonalitet for spesielt tiltrodde å kunne flagge særlig nyttige innspill, jfr. sitatet i rammen under.

*"Det er jo et stort ansvar den enkelte har da, med å bringe ting videre når man mener at det her er et godt poeng. [...] [D]et er godt mulig at det kunne vært satt i system på en eller annen måte. At man kunne kanskje ha meldt det direkte inn til partiet sentralt når man hadde fått noe innspill og slik. At ikke jeg hadde vært nødt til å notere meg det og ta det med videre i programprosess eller til et årsmøte for å fatte et vedtak eller. Så hvis det hadde vært mulig og gjort et eller annet på Mitt Arbeiderparti hvor vi på en måte kunne ha meldt innspillene videre. Hvis jeg har fått en kommentar på mitt innlegg eller snappet opp et godt innspill på en tråd på et annet innlegg, at jeg kunne på en måte klikket på et eller annet som hadde gjort at det pjoooooo kom inn til den store postkassen i Arbeiderpartiet så hadde det vært super!" [...] "til partiet sentralt eller til fylkespartiet"*  
(Intervju 4)

#### 4.3.4 Den gode diskusjonen – hva og hvordan?

Deltagerne beskrev den gode diskusjonen på Mitt Arbeiderparti med følgende egenskaper (ingen nevnt av flere enn to):

- **Saklighet** opprettholdes gjennom diskusjonen
- **Fornyelse** mellom leddene i diskusjonen. Diskusjonen har fremdrift.
- **Engasjement** og ordentlig meningsbrytning. Deltagerne skal vise respekt for hverandre, men ikke så mye at det blir kjedelig.
- **Bredde.** Mange deltar i diskusjonen.

Deltagerne nevnte også ulike forhold til bidrar til at diskusjoner blir gode:

- **Innleggsansvarlig deltar aktivt.** Fire deltagere viste til betydningen av at innleggsansvarlig ikke går fra diskusjonen, og at man er forberedt på å bruke den tiden diskusjonen krever. Det ble også vist til at det er viktig å være aktiv både på egne og andres diskusjoner.
- **Fokus på løsninger.** Tre av deltagerne vektla at innlegg og diskusjon bør handle om løsninger. Partipolitiske diskusjoner mellom venstre- og høyresiden ble vist til som eksempler på diskusjoner som lett kan bli uinteressante fordi deltagerne er ute etter å finne gode løsninger i fellesskap.
- **Innleggets kvalitet.** To av deltagerne viste til at innlegget bør være kort og konsist, og sette saksforholdet på spissen.
- **Åpenhet og egen identitet** og at **nettstedet setter tydelige rammer for diskusjonene** ble begge fremmet som viktige av én deltager hver.

Flere av deltagerne viste også til at det i nettbaserte diskusjonsfora, også på Origo, er enkelte kranglefanter som kan være usaklige, uforholdsmessig pågående og aggressive, og spore av diskusjoner. Ingen av deltagerne nevnte gode strategier for å møte slike kranglefanter. Imidlertid viser ansvarlige for andre sosiale nettsteder, som NRK Beta, til betydningen av å være tydelige i møte med slike kranglefanter slik at man etablerer en felles kultur for å opprettholde og håndheve at diskusjoner skal følge et minimum av saklighet.

#### 4.4 Fremtidig bruk i strategisk arbeid

Deltagerne ble spurt om de kunne se nytten av Mitt Arbeiderparti brukt i strategisk arbeid de nærmeste årene, f.eks. i komitéarbeid, programprosesser, eller ved utvikling av politiske plattformer.

##### Åpne eller lukkede soner?

Fire var klart for utnyttelse av åpne eller halvåpne (for alle Arbeiderparti-medlemmer) soner i Mitt Arbeiderparti. Slik bruk av åpne soner ble beskrevet som en fin måte å senke terskelen for breddedeltagelse i politiske prosesser, og som en mulighet til å nå flere i tematisk spissede diskusjoner. Tre nevnte det også som et vellykket eksempel på dette at man samlet inn innspill gjennom Arbeiderpartiets nettside ved forrige programprosess.

Tre av de øvrige deltagerne var positive til lukkede soner for strategisk arbeid. Det synes som deltagerne ønsket at slike lukkede soner skal fungere som prosjektverktøy med diskusjoner og deling av dokumenter. Det ble imidlertid påpekt at en slik bruk av Mitt Arbeiderparti vil kreve at man er helt trygg på sikkerheten i sonen; at sonen faktisk er lukket.

Det kan tenkes at terskelen for vellykket bruk av lukkede soner vil være høyere enn for f.eks. halvåpne soner. Dette ble ikke nevnt av deltagerne, men synes å være rimelig siden det er vanskeligere å etablere en kritisk masse aktive deltagere i lukkede soner med forholdsvis få deltagere.

#### Suksessfaktorer for Mitt Arbeiderparti i strategisk arbeid

Deltagerne ble bedt om å beskrive suksessfaktorer for Mitt Arbeiderparti benyttet i strategisk arbeid, knyttet til en komité. Følgende ble nevnt:

- **Bred deltagelse:** Det strategiske arbeidet bør gi mulighet for bred deltagelse, som igjen fordrer at bredden er til stede med brukere på Origo, og at sonen for komitéarbeidet blir tilstrekkelig synliggjort.
- **Fornuftig arbeidsdeling mellom åpne og lukkede soner:** Man må finne en pragmatisk tilnærming til åpenhet der man også kan støtte lukkede delprosesser.
- **Kontinuerlig oppdatering:** Innholdet i sone oppdateres kontinuerlig, med kortfattet informasjon og meningsytringer.
- **Ansvar og ordstyring:** Enkeltmedlemmer av komiteen bør få særskilt ansvar for å følge opp arbeidet i sonene, og sonen bør ha en ordstyrerfunksjon.
- **Sikkerhet og brukervennlighet.** Sikkerheten for lukkede soner må oppleves som tilstrekkelig høy, og det må være enkelt å bruke sonen.

#### 4.5 Innspill på utformingen av Mitt Arbeiderparti, relaterte soner og Origo generelt

Deltagerne ble bedt om å gi innspill på hvordan utformingen av Mitt Arbeiderparti og Arbeiderparti-relaterte soner kunne bedres. I alt ble 21 innspill gitt. Sju av disse er integrert i evalueringresultatene presentert i Kapittel 5; dette for å forenkle lesningen av rapporten. De resterende 14 er presentert i denne seksjonen.



De fleste av innspillene dreier seg om forhold av generell karakter for Origo, men enkelte kan også håndteres med lokale endringer i Mitt Arbeiderparti. Seks innspill som antas å innebære kun lokale endringer i Mitt Arbeiderparti gjennomgås først, deretter gjennomgås innspill tilknyttet Origo-løsningen generelt.

Alle innspillene er gitt en anbefalt prioritet og oppfølging. Denne anbefalingen er gjort av rapportforfatteren (før resultatene har vært diskutert med Arbeiderpartiet eller Origo) og er følgelig kun å betrakte som et utgangspunkt for den prioriteringen Arbeiderpartiet og Origo selv må gjøre. Særlig vil ressursmessige forhold være viktige ved denne senere prioriteringen, siden innspill med anbefalt middels prioritet som er lite ressurskrevende å endre, antagelig bør prioriteres over innspill med anbefalt høy prioritet som er svært ressurskrevende å endre.

De anbefalte prioriteringene tolkes slik: *Høy* – tiltak må gjøres, helst så snart som mulig. *Middels* – tiltak bør gjøres, helst i løpet av 2011. *Lav* – tiltak kan gjøres.

Merk: Innspillene bør ikke betraktes som en endelig fasit over gode og dårlige løsninger, men som et utgangspunkt for Arbeiderpartiets og Origos videre arbeid.

#### 4.5.1 Innspill tilknyttet Mitt Arbeiderparti

Nr.	Innspill tilknyttet Mitt Arbeiderparti	Anbefalt prioritet	Oppfølging
1	<b>Riktig rekkefølge av dobbeltnavn i medlemsregisteret</b> En av deltagerne viste til at medlemmer med flere fornavn kan få stokket om rekkefølgen på de to navnene i medlemsregisteret, noe som skaper problemer når Origo skal verifisere brukeren mot folkeregisteret. Man må da oppdatere medlemsregisteret manuelt.	Høy	Bør utredes nærmere for å nå hensiktsmessig løsning.
2	<b>Informasjon om sikkerhet for lukkede soner</b> Tre av deltagerne viste til at man er avhengig av å vite at lukkede soner er sikre, for å ta disse i bruk til strategisk arbeid. Det vil følgelig være nyttig med lettførståelige og synlige avklaringer av sikkerhetsnivået for lukkede soner, og eksemplifisering av hva slags aktiviteter dette sikkerhetsnivået egner seg for.	Høy	Bør implementeres
3	<b>Sone for å kommunisere endringer og gode løsninger til soneansvarlige.</b> To av fylkesrepresentantene nevnte at det er vanskelig å forstå hvordan fylkeslagssonen på Mitt Arbeiderparti bør settes opp, og at sentralstyrte endringer ikke nødvendigvis kommuniseres til de lokale sonene (eksempelet som ble nevnt var innføringen av nytt banner, uten at de ansvarlige for lokalsonene opplevde å bli informert på forhånd). Det synes følgelig å være behov for enkle og tydelige fellesressurser for administratorer av fylkes- og lokallagssoner, med tips om oppsett og administrasjon, samt info av betydning for løpende drift. Dette kan antagelig opprettes som en egen sone, som f.eks. "Alt du trenger å vite som soneansvarlig".	Mid.	Bør implementeres

4	<p><b>Koblinger mellom soner.</b> To av deltagerne vektla at det er vanskelig å forstå hva det innebærer at soner er koblet sammen, og hvordan man konfigurerer slik kobling. Videre er det vanskelig både for redaktører og andre brukere å få oversikt over relevante arbeiderpartisoner. Viktige endringer inkluderer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Synliggjør den enkelte sones forhold til andre soner, og gi forklaring på hva disse forholdene innebærer</li> <li>• Gjør det enkelt for soneansvarlige å konfigurere koblinger til andre soner</li> <li>• Gi oversikt over arbeiderpartisoner, som kan struktureres/filtreres iht. organisasjon, tema, geografi, o.l.</li> </ul>	Mid.	Bør utredes nærmere, for å nå hensiktsmessig løsning.
5	<p><b>Informasjonsflyt mellom soner</b> Publisering av innhold i flere Arbeiderparti-relaterte soner beskrevet som nyttig, men vanskelig å forstå.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En av deltagerne etterlyste større kontroll over hvor innlegg publiseres, slik at man slipper å gjøre flere publiseringer f.eks. om man ønsker at en sak skal publiseres både i lokallaget, fylkeslaget, og en tematisk sone.</li> <li>• En annen etterlyste informasjon om hvilke saker som publiseres på Mitt Arbeiderparti, siden ikke alle saker fra hans fylkeslagssone kom med i nyhetsoversikten. (Kan dette skyldes at dette fylkeslaget har en url som ikke følger fylkeslag.mittarbeiderparti.no-malen?)</li> </ul>	Mid.	Bør utredes nærmere, for å nå hensiktsmessig løsning.
6	<p><b>Mulig å sette eget ønskede aktivitetsnivå?</b> En av deltagerne etterlyste mulighet for brukere enkelt å sette ønsket aktivitetsnivå, i forhold til mottak av direktesendt informasjon – for å unngå å spamme medlemmer som ønsker å være passive. I dag gjøres dette ved at soneansvarlig manuelt oppdaterer medlemsregisteret etter å ha mottatt henvendelse fra medlemmet.</p>	Lav	

#### 4.5.2 Endringsforslag tilknyttet Origo – relevant for soneansvarlige

Nr.	Innspill tilknyttet Origo – relevant for soneansvarlige	Anbefalt prioritet	Oppfølging
7	<p><b>Bedre analyseverktøy</b> To av deltagerne etterlyste bedre analyseverktøy. Særlig:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedre verktøy for oversikt over trafikk, særlig med oversikt over refererende sider</li> <li>• Bedre informasjon om hva som telles</li> <li>• Statistikkvisning som på Flickr</li> </ul> <p>Det er også verd å merke seg at statistikk kan være nyttig og motiverende også for den enkelte bruker med politiske verv. For eksempel gir lettforståelig og synlig informasjon om antall visninger motivasjon for fortsatt aktivitet. En ønsket også informasjon om hvem som har sett innlegg på Mitt Arbeiderparti; noe som minner om Nettby's funksjonalitet for varsling når noen har besøkt din profil, med informasjon om hvem som har vært på besøk.</p>	Mid.	Bør utredes nærmere, for å nå hensiktsmessig løsning.

8	<b>Mer fleksibilitet i utforming av sonen</b> To av deltagerne ønsket mer fleksibilitet i utformingen av fylkes- og lokallagssonene. Særlig var det uttrykt ønske om å kunne integrere informasjon og layout fra arbeiderpartiet.no, og å kunne bestemme mer over innholdet i venstrekolonnen.	Mid.	Bør utredes nærmere, for å nå hensiktsmessig løsning.
9	<b>Funksjonalitet for nyhetsbrev</b> En av deltagerne uttrykte ønske om funksjonalitet for å utforme og sende visuelt tiltalende nyhetsbrev fra Mitt Arbeiderparti; nyhetsbrev der man i større grad har kontroll over den visuelle utformingen. For å få til dette i dag, lager han nyhetsbrevet i publiseringsløsningen tilknyttet Arbeiderpartiet.no, og henter ut en liste med e-postadresser fra medlemsregisteret i Mitt Arbeiderparti.	Lav	

#### 4.5.3 Endringsforslag tilknyttet Origo – relevant for brukere med aktiv profilside (blog)

To av deltagerne la stor vekt på at deres profilside på Mitt Arbeiderparti ikke fungerte tilfredsstillende som deres blogg. Dette var særlig tilknyttet den visuelle utformingen, i tillegg til enkeltdelegeres problemer tilknyttet henholdsvis bruk av roper og feed til Facebook.

Nr.	Innspill tilknyttet Origo – relevant for brukere med aktiv profilside (blog)	Anbefalt prioritet	Oppfølging
10	<b>Ønskede endringer av layout.</b> Profilsiden ble av to deltagere beskrevet som rotete og "lite pene", og at dette reduserte verdien av siden. Særlig var det feltene <i>De nyeste sonene til ...</i> og <i>Nye i NN sin krets</i> som ble vurdert som forstyrrende, og det var ønsket at disse flyttes til et annet sted – f.eks. nederst på siden. I tillegg ble det ytret ønske om større kontroll over layout i feltet med selvbeskrivelsen, særlig i forhold til bedre kontroll over plassering av bilder, og mulighet for å skape klarere inndeling av innholdet (f.eks. med visuelle rammer). Den ene av deltagerne beskrev sitt ønske som at hun ønsket samme utformingen av sin blogg som på Jens Stoltenbergs blogg.	Høy	Umiddelbar endring av plassering for <i>De nyeste sonene til ...</i> og <i>Nye i NN sin krets</i> . Utred muligheter for å gi økt kontroll.
11	<b>Problem ved bruk av roper?</b> En av deltagerne fortalte at dersom innlegget ble publisert med roper i flere soner, ble innlegget vist flere ganger på egen profilside. (Usikker på hva årsaken til dette kan være.)	Mid	Bør utredes.
12	<b>Feed mot Facebook fungerer ikke?</b> En deltager rapporterte at feeden til hans Facebook-profil ikke fungerte, i motsetning til feeden mot Twitter. Han fortalte at han har sendt feilmelding et par ganger uten å få svar.	Mid	Bør utredes.

#### 4.5.4 Endringsforslag tilknyttet Origo – relevant for alle sluttbrukere

Flere av deltagerne hevdet at det er behov for forbedring av brukervennlighet og layout på Mitt Arbeiderparti. Gjengangertema var behov for å:

- (1) Redusere kompleksiteten (gjør det like enkelt å bruke som Facebook) og
- (2) Få mer visuelt tiltalende layout (gjør det like visuelt tiltalende som Arbeiderpartiet.no).

Det var imidlertid få konkrete forslag knyttet til hvordan brukervennlighet og layout bør oppgraderes på overordnet nivå, men mange forslag knyttet til endringsønsker av spesifikk funksjonalitet. Disse er i hovedsak integrert i endringsforslagene i Kapittel 5. To forslag som ikke ble integrert på denne måten, er nevnt nedenfor.

Nr.	Innspill tilknyttet Origo – relevant for alle brukere	Anbefalt prioritet	Oppfølging
13	<b>Synliggjør kalenderen.</b> Kalenderen ble beskrevet som lite synlig og lite brukt. To av deltagerne ønsket seg denne tydeligere vist, f.eks. i venstrekolonnen på fylkes- eller lokallagssonene.	Mid	Bør implementeres
14	<b>Mulig å merke områder i kart?</b> En av deltagerne undret seg over om det er mulig å visualisere geografisk tilhørighet som områder og ikke bare punkter. F.eks. i form av skraverte felter på kartet.	Lav	

## 5 Evaluering av brukskvalitet

Evaluering av brukskvalitet ble gjennomført som en uformell ekspertvurdering, med utgangspunkt i to grunnleggende bruksscenarioer:

1. Ny bruker av Mitt Arbeiderparti ønsker å komme i gang. Det er viktig at brukeren (1) forstår formålet med Mitt Arbeiderparti, (2) får oversikt over Arbeiderparti-relaterte soner og kan melde seg inn i de som oppleves å være relevante, og (3) får tilgang til relevante Arbeiderparti-relaterte folk og kan starte prosessen med å knytte disse til egen krets.
2. En bruker av Mitt Arbeiderparti ønsker å gi innspill eller kommentarer

Konklusjonene fra evalueringene er gitt i form av problemer og endringsforslag for sentrale nettsider tilknyttet Mitt Arbeiderparti og Arbeiderparti-relaterte soner. Alle endringsforslagene er gitt en anbefalt prioritet.

For en beskrivelse av hvordan endringsforslagene bør oppfattes, og en forklaring av de anbefalte prioritetene, se Seksjon 4.5.

### 5.1 Mitt Arbeiderparti ([www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no))

#### 5.1.1 Problemer – Mitt Arbeiderparti

Formålet for- og omfanget av Mitt Arbeiderparti er uklart. Forfatteren av denne rapporten antar at formålet for [www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no) er å gi den enkelte bruker en personlig side for oversikt over relevant innhold i Arbeiderpartirelaterte soner og administrasjon av egne innstillinger. Dette er et nyttig og bra formål. Følgende skaper imidlertid uklarhet:

- Utformingen av siden er ikke optimal med hensyn på å formidle sidens hensikt, og gi tilgang til forventet funksjonalitet.
- Det gis ingen enhetlig og tilstrekkelig oversikt over tilgjengelige Arbeiderpartirelaterte soner, selv om man får oversikt over nærmeste, nyeste, og mest aktive.
- Det er uklart om uttrykket *Mitt Arbeiderparti* kun refererer til [www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no), eller om mange/alle Arbeiderpartirelaterte soner også er inkludert.
- Det er mulig å bidra direkte fra [www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no), noe som ikke er i tråd med siden som personlig side for oversikt og administrasjon av egne innstillinger.
- Det lenkes ikke til brukerens egen profilside ("[www.mittarbeiderparti.no/brukernavn](http://www.mittarbeiderparti.no/brukernavn)"), noe som ville vært en naturlig del av en personlig side for oversikt og administrasjon av egne innstillinger.
- Det er ingen funksjonalitet for å knytte seg til andre Ap-medlemmer

### 5.1.2 Endringsforslag – Mitt Arbeiderparti

Det anbefales at Mitt Arbeiderparti rendyrkes som en side der den enkelte bruker oppretter og vedlikeholder sin Arbeiderpartiprofil; en profil som kan omfatte (1) innhold i Arbeiderpartirelaterte soner, (2) Arbeiderpartirelaterte folk, og (3) egen offentlige tilgjengelig Arbeiderparti-profilside ([mittarbeiderparti.no/brukernavn](http://mittarbeiderparti.no/brukernavn)). Profilen bør også gi personalisert oversikt over nyheter/innspill, kalender, og Ap-nettverk. Tre av deltagerne ønsket at innhold i Mitt Arbeiderparti kunne struktureres iht. tema, f.eks. ved å utnytte den tematiske strukturen i Faktabasen.

Siden Mitt Arbeiderparti typisk er nye brukeres første møte med Arbeiderpartiet på Origo, er det viktig at siden tydelig formidler sitt formål, og gir en lettfattelig oversikt over Arbeiderpartirelaterte soner, Arbeiderpartirelaterte folk, og egen offentlig tilgjengelige Ap-profilside. Funksjonalitet og innhold som ikke understøtter en slik rendyrket versjon av Mitt Arbeiderparti, bør kuttes eller nedprioriteres.

Flere av deltagerne i intervjuene påpekte at [www.mittarbeiderparti.no](http://www.mittarbeiderparti.no) ikke gir tilstrekkelig støtte for nye brukere pr. i dag.

Nr.	Endringsforslag – <a href="http://www.mittarbeiderparti.no">www.mittarbeiderparti.no</a>	Anbefalt prioritet
15	<b>Synliggjøre sidens formål:</b> Innfør en kort forklarende tekst godt synlig øverst i hovedkolonnen. Denne kan erstatte <i>Hva kan du gjøre her?</i> (i høyrekolonnen). Inkluder kort og presis forklaring av Ap på Origo og hva en Ap-sone er.	Høy
16	<b>Advarselen om byggeplass på forsiden bør fjernes.</b> To av deltagerne viste til at denne advarselen har stått i mange måneder, og signaliserer usikkerhet rundt status for Mitt Arbeiderparti.	Høy
17	<b>Ingen andre soner bør omtales som Mitt Arbeiderparti.</b> Innfør heller uttrykket <i>Ap-soner</i> eller lignende, for å referere til andre Arbeiderparti-relaterte soner.	Høy
18	<b>Konsekvent bruk av uttrykket <i>Mitt Arbeiderparti</i>.</b> Det er antagelig ikke hensiktsmessig å veksle mellom uttrykkene <i>Mitt arbeiderparti</i> og <i>Ditt arbeiderparti</i> .	Høy
19	<b>Innfør menyvalget <i>Mine innstillinger</i>.</b> Menyvalget bør lenke til en innstillingsside som ikke finnes pr. i dag. Denne siden bør gi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oversikt over alle Ap-soner, med mulighet for å melde seg inn i sonene direkte. Sonene kan være strukturert iht. Arbeiderpartiets organisasjon og/eller tema.</li> <li>• Oversikt over et utvalg medlemmer og søk for å finne andre, med mulighet for direkte forespørring om medlemmer ønsker å inkluderes i egen krets.</li> </ul>	Høy

20	<p><b>Bedre utnyttelse av venstrekolonnen.</b> Venstrekolonnen bør utnyttes bedre for å presentere muligheter i Arbeiderparti-relaterte soner og relevant innhold. Noen forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Øverst i venstrekolonnen kan man evt. vise filtre for innholdsvisningen på siden (iht. 21 nedenfor)</li> <li>• Innholdet i den grønne rammen er nyttig, men tar mye plass og vil antagelig være bedre plassert slik:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Er du medlem av Arbeiderpartiet</i> gjøres til et menyvalg: <i>Medlem i Arbeiderpartiet?</i> der man enten kan koble seg til medlemsregisteret eller melde seg inn.</li> <li>○ <i>Andre soner du er medlem av</i> endrer tittel til <i>Ap-soner du er medlem av</i> og gjøres til en mer integrert del av det øvrige innholdet i venstrekolonnen. Gjerne under evt. filtre (iht. punktet over).</li> </ul> </li> <li>• Under <i>Andre soner du er medlem av</i> vil det være nyttig med en (delvis) redaksjonelt styrt liste <i>Anbefalte soner</i>. Her bør bl.a. faktabasen anbefales.</li> <li>• Listen <i>Mest aktive samtaler</i> er nyttig og bør opprettholdes. Gjerne rett under <i>Andre anbefalte soner</i>.</li> <li>• Det vil også være nyttig med feeds fra kalender og Ap-personer i egen krets i venstrekolonnen.</li> </ul>	Høy
21	<p><b>Personalisert forside.</b> Forsiden bør personaliseres, slik at den i sterkere grad tjener til å gi oversikt over innhold relevant for den enkelte. Dette kan f.eks. gjøres ved:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Default visning iht. den enkeltes innstillinger (iht. 19 ovenfor)</li> <li>• Filtre for å vise andre utvalg av innhold. Filtre kan være tematiske eller geografiske. (Iht. 32 under Innlegg)</li> <li>• Et eget valg for å vise innhold fra alle soner</li> </ul>	Mid
22	<p><b>Redusere toppbanner:</b> Skjermplass er dyrebart på Mitt Arbeiderparti. Det foreslås at derfor at høyden av toppbanneret reduseres, f.eks. med 30%.</p>	Mid
23	<p><b>Ikke åpne for bidrag på Mitt Arbeiderparti?</b> Vurdér i hvilken grad det å gi bidrag bør være er en funksjonalitet som skal reserveres for de øvrige Arbeiderparti-relaterte sonene.</p>	Mid
24	<p><b>Knytte an til egen offentlig tilgjengelig profilside.</b> For medlemmer med egen offentlig tilgjengelig profilside (<a href="http://www.mittarbeiderparti.no/brukernavn">www.mittarbeiderparti.no/brukernavn</a>), bør denne kunne nå gjennom eget menyvalg <i>Min blog</i>.</p>	Mid
25	<p><b>Synliggjør kalender.</b> Kalender er nyttig, men lite synlig. Dette kan avhjelpest på to måter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Min kalender</i> som eget menyvalg, som lenker til en side med samme venstrekolonne som <i>Forsiden</i>, men der hovedkolonnen viser kalenderhendelser iht. egne innstillinger.</li> <li>• Felt med kalenderinnhold nedenfor feltet med nyheter</li> </ul>	Lav
26	<p><b>Synliggjør eget Ap-nettverk.</b> Dette kan gjøres på samme måte som ved synliggjøring av kalender i endringsforslag 25:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mitt nettverk</i> som eget menyvalg</li> <li>• Felt med nettverk nedenfor feltet med nyheter</li> </ul>	Lav

## 5.2 Kommentarfeltet

Kommentarfeltet er en svært viktig del av Mitt Arbeiderparti, siden kommentering for mange vil være første skritt på vei mot å bli aktive deltagere.

Deltagerne i intervjuene påpekte det de vurderte som to svakheter med kommentarfeltet. En fremla at det ikke i sterk nok grad er synlig og inviterer til bruk, siden feltet gjerne ligger langt fra saken. En annen uttrykte bekymring over deltagerens hang til lange kommentarer, og at dette kan forstyrre diskusjonen. Begge endringsforslagene nedenfor kom fra deltagerne i intervjuene.

Nr.	Endringsforslag – kommentarfeltet	Anbefalt prioritet
27	<b>Kommentarfelt plassert i umiddelbar tilknytning til innspill?</b> Vurdér hvorvidt kommentarfeltet og tilhørende interaksjonsmekanismer bør utformes med særlig hensyn på at det skal være synlig og motivere til bruk. Det kan evt. legges en knapp i bunnen av diskusjonstråden, som refererer til kommentarfeltet, slik at kommentarfeltet kan nås fra begge ender av diskusjonstråden.	Mid.
28	<b>Tekstbegrensning av kommentarfeltet?</b> Vurder hvorvidt det er hensiktsmessig med en struktur som hjelper folk til å skrive korte kommentarer. I enkleste form kan dette være et maks. antall tegn. En noe mer avansert form kan være en inndeling mellom hovedtekst (med maks. antall tegn) og tilleggstekst, der den som legger inn forklares at kun det som ligger som hovedtekst blir direkte synlig i diskusjonstråden.	Mid.

## 5.3 Nytt innlegg

For bredde-deltagelse på Arbeiderparti-relaterte soner er det viktig at det er lett å forstå at det går an å bidra med innlegg, og at prosessen frem mot publisert innlegg er selvforklarende.

Det er to viktige svakheter med funksjonaliteten for innlegg pr. i dag:

- Det er ikke lett å se *Bidrag* i skjermbildet til den enkelte sone, og det er ikke lett å forstå at dette er veien til å publisere innlegg. Bidrag er et upresist uttrykk, som bl.a. kan tolkes som bidrag i form av (penge)støtte.
- Prosessen frem mot publisert innspill er kompleks, og innebærer mange valg som kan være vanskelig å forstå. Dette ble påpekt av to av deltagerne, og gjelder særlig: Valg mellom åpent og lukket forum, opplasting av bilder, plassering av bilder i forhold til teksten, koder for formatering, og valg tilknyttet kart og ropert.

Nr.	Endringsforslag – nytt innlegg	Anbefalt prioritet
29	<b>Gjør <i>Skriv nytt innlegg</i> til en prioritert valgmulighet i skjermbildet.</b> F.eks. ved at man, i tillegg til lenken <i>Bidrag</i> øverst til høyre, får en dedikert knapp eller lenke i toppmenyen eller øverst i venstrekolonnen. Teksten på denne knappen må bruke uttrykket <i>Innlegg</i> , ikke <i>Bidrag</i> .	Høy
30	<b>Ikke krev valg av lukket vs. åpent forum i starten av prosessen.</b> I dag må man som første steg i innleggsprosessen ta stilling til hvorvidt innlegget skal være åpent eller lukket. Dette er et valg som kan gjøre at man faller fra i prosessen, og bør enten legges til <i>Tilgang</i> (evt. med åpent forum som default?) eller som valg idet man ber om å få publisert innlegget.	Høy

	Det er også hensiktsmessig å unngå uttrykkene <i>åpent forum</i> og <i>lukket forum</i> . Bruk heller <i>alle</i> og <i>kun medlemmer</i> .	
31	<b>Gjør det tydelig at tekstfeltet støtter HTML-koder, og at man kan embedde innhold.</b> Slik ledeteksten til tekstfeltet er utformet, er det fort gjort å tro at man må bruke formatkoder heller enn HTML. Det er også vanskelig å forstå at man kan embedde innhold. Forslag til alternativ ledetekst. <i>Du kan formatere vha. HTML tags eller formatkoder. Du kan også legge inn kode som embedder video fra YouTube.</i>	Høy
32	<b>Tematisk kategorisering av innlegg.</b> Tre av deltagerne uttrykte ønske om tematisk organisering av innholdet på Mitt Arbeiderparti. For å få til dette må innlegg kategoriseres. Det anbefales at en tematisk kategorisering tilbys (og evt. kreves) som del av innleggsopprettelsen, f.eks. vha. checkboxes eller nedtrekksmeny i tilknytning til <i>Stikkord</i> . En deltager i intervjuene foreslo at man kan bruke den tematiske strukturen i faktabasen som grunnlag for en slik tematisk kategorisering.	Høy
33	<b>Default organisasjonsmessig kategorisering av innlegg.</b> Auto-foreslåtte stikkord (tags) som gjenspeiler sonen innlegget lages på, bør gjøres til default valg (som evt. kan fjernes av innleggsskribenten). Dette for å forenkle organisasjonsmessig filtrering av innhold.	Høy
34	<b>Tilby WYSIWYG editor.</b> For å gjøre det enklere å utforme innlegg foreslo to av deltagerne å tilby en WYSIWYG editor, der også bildet vises.	Mid

## 6 Metoder

Dette kapittelet gir en kort beskrivelse av metodene som ble benyttet.

### 6.1 Innholdsanalyse

Det ble først laget en oversikt over flest mulig Arbeiderparti-relaterte soner. Siden ikke alle disse er koblet direkte til Mitt Arbeiderparti, ble dette gjort gjennom søk etter soner med søkestrengen "arbeiderparti". Søket ble gjennomført 29 september.

For alle identifiserte soner ble det opprettet en oversikt over tidspunkt for opprettelse og antall bidrag totalt, bidrag siste uke, medlemmer, innlegg, kommentarer, og bilder. I tillegg ble forholdstallet "kommentar/innlegg" regnet ut som uttrykk for deltagelse.

De identifiserte sonene ble undersøkt for aktivitet og deltagelse. Fra de fem mest aktive sonene ble alle diskusjoner med 10 eller flere kommentarer valgt ut for kvalitativ analyse.

Den kvalitative analysen ble gjennomført ved utvikling av et sett tema i løpet av flere iterasjoner med gjennomlesning og utprøvende koding iht. temaene. Ulike nivå for kodingen ble forsøkt, bl.a. koding på nivå av hver enkelt kommentar. Den iterative prosessen ble konkludert med et lite sett tema (seks), og koding på nivå av (1) innlegget, (2) alle tilhørende kommentarer og (3) innlegget og tilhørende kommentarer under ett.

Analysen ble gjennomført av to uavhengige analysander, der Analysand 1 var rapportforfatteren. På de punkter der analysandene gjorde ulik vurdering, ble en ny vurdering gjennomført. De nye vurderingene avstedkom 26 endringer i Analysand 1 sine vurderinger og 27 endringer i Analysand 2 sine vurderinger, noe som innebærer at ca. 20 prosent av de opprinnelige vurderingene gjort av den enkelte analysand ble endret som resultat av de nye vurderingene.



## 6.2 Intervjuer

Deltagerne ble intervjuet enkeltvis, med unntak av ett tilfelle der to personer fra samme fylkeslag supplerte hverandre under intervjuete. Hvert intervju varte ca. 30 minutter og ble gjennomført som halvstruktureerte intervjuer iht. en fastlagt intervjuguide. Intervjuguiden hadde vært til Arbeiderpartiet for kommentering. Alle intervjuene ble gjennomført av samme person (rapportforfatteren). Fire ble gjennomført ansikt til ansikt, og fire pr. telefon.

Alle intervjuene ble transkribert, og analysene ble gjort på det transkriberte materialet. Analysene tok utgangspunkt i inndelingen fra spørsmålene i intervjuguiden. Det ble ikke opprettet formelle kodingskategorier ut over denne inndelingen, men relevante tema ble notert i et dokument fortløpende, med eksplisitt referanse både til den aktuelle meningsenheten og alle senere meningsenheter som berørte temaet. De resulterende temaene ble deretter gjort gjenstand for en sammenslående analyse. Analysen ble gjennomført av en person (rapportforfatteren).

## 6.3 Evaluering av brukskvalitet

Brukskvalitet ble evaluert ved en såkalt uformell ekspertvurdering. Dvs. at en ekspert på brukskvalitet (rapportforfatteren) gikk gjennom Mitt Arbeiderparti og en eksempelsone for fylkeslag på Mitt Arbeiderparti (Troms) med utgangspunkt i to bruks-scenarier, for å identifisere potensielle brukskvalitetsproblemer og endringsforslag. Evalueringen ble først gjennomført iht. de to bruks-scenariene, deretter ble en ny evalueringsrunde gjennomført med utgangspunkt i innspillene fra intervjuene.

Det bør bemerkes at uformell ekspertvurdering ikke er en like sikker metode for evaluering av brukskvalitet som for eksempel brukertesting. Det er en kjensgjerning av denne evalueringsformen medfører risiko både for at vesentlige problemer overses, og at forhold uriktig kan identifiseres som problemer. Samtidig gir denne evalueringsmetode typisk nyttig innsikt uten omfattende ressursbruk.

## Vedlegg 1 – Intervjuguide

### Intervjuguide – mitt arbeiderparti (versjon 2, tirsdag 2009-09-29)

Takk for at du bidrar i den intervjuundersøkelsen. Hensikten med undersøkelsen er å få innblikk i erfaringer med Arbeiderpartiets bruk av sosiale medier; særlig Mitt Arbeiderparti, og innspill til hvordan sosiale medier kan brukes i Arbeiderpartiets arbeid fremover.

Undersøkelsen er del av et forskningsprosjekt, der vi undersøker hvordan sosiale medier kan brukes til nyskaping og innovasjon. I dette prosjektet deltar Arbeiderpartiet sammen med bl.a. Bengler som er bedriften bak Origo, og forskningspartneren SINTEF. Mitt Arbeiderparti er et tidlig resultat av dette prosjektet. Vi vil i løpet av prosjektperioden frem til 2013 se på hvordan Mitt Arbeiderparti bør videreutvikles og tas som arena for nytenking i Arbeiderpartiet.

Vi gjennomfører 8 til 10 intervjuer. De som intervjues er invitert i kraft av å være enten representanter fra fylkeslag med forholdsvis mye aktivitet på Mitt Arbeiderparti, eller å være aktive brukere av Mitt Arbeiderparti.

Intervjudataene vil behandles slik at disse ikke kan tilbakeføres til deg, for andre en den som analyserer dataene, med mindre dette er avklart med deg på forhånd. For å lette analysearbeidet, vil jeg be deg om å få ta opp intervjuet på diktafon.

Noen spørsmål før vi begynner?

#### **Bakgrunnsinformasjon**

Hva er din rolle i Arbeiderpartiet?

Fortell om ditt/ditt fylkeslags forhold til sosiale medier.

Fortell om din/ditt fylkeslags aktivitet på internett under valgkampen.

- Kan du utdype aktivitet tilknyttet Mitt Arbeiderparti?
- Aktivitet tilknyttet andre sosiale medier?

#### **Nytten av sosiale medier og Mitt Arbeiderparti**

Hvilke positive erfaringene har du gjort deg med Mitt Arbeiderparti og andre sosiale medier under valgkampen?

Hvordan ser du for deg at Mitt Arbeiderparti og andre sosiale medier kan være til nytte for Arbeiderpartiet i de nærmeste 2-3 årene?

- Kan du se for deg at Mitt Arbeiderparti kan være nyttig for arbeidet i de enkelte komiteene? (Kan du utdype?)
- ... i utformingen av politiske plattformer eller partiprogram? (Kan du utdype?)

Kan Mitt Arbeiderparti og andre sosiale medier bidra til nyskaping eller nytenking i Arbeiderpartiet? (Kan du utdype?)

#### **Utfordringer knyttet til sosiale medier og Mitt Arbeiderparti**

Aktivitet: Å bli aktiv på sosiale medier kan være en utfordring for både lag og enkeltpolitikere.

- Hvordan har du (ditt fylkeslag) arbeidet med å bli aktive på Mitt Arbeiderparti og evt. andre sosiale medier? (Andre suksessfaktorer?)

- Hvilke tiltak vil du anbefale for de som ser det som vanskelig å bli aktiv på sosiale medier?

Deltagelse: Å få med seg andre til å delta – i form av innlegg eller kommentarer på Mitt Arbeiderparti – er en annen viktig utfordring.

- Hva tror du er nøklene til å få andre til å delta? (Hvorfor har du/dere lyktes såpass godt som dere har med dette?)
- Hvordan kan man få arbeiderpartimedlemmer og andre interesserte til å se det som viktig å delta på Mitt Arbeiderparti?

Åpenhet: En tredje utfordring er knyttet til åpenhet. Bruk av sosiale medier er gjerne assosiert med åpne prosesser der man fokuserer på bred deltagelse.

- Kan jeg be deg tenke litt høyt rundt hvordan Mitt Arbeiderparti kan medføre økt åpenhet, og hvilke konsekvenser dette kan ha?
- Hvordan bør det politiske arbeidet legges opp for at man skal klare å ta i bruk innspill og bidrag som kommer gjennom sosiale medier.

Den gode diskusjonen: Hva kjennetegner de gode diskusjonene på Mitt Arbeiderparti?

- Betydningen av innleggets tema og utforming?
- Betydningen av å adressere politiske motsetninger mellom venstre- og høyresiden?
- Betydningen av innleggers aktive deltagelse i diskusjonen?
- Betydningen av gjengangerdebattanter?

### **Konkret bruk i av Mitt Arbeiderparti i fremtiden**

Vi snakket i sted om bruk av Mitt Arbeiderparti i strategisk arbeid. La oss tenke oss at en eller flere av komiteene (for eksempel Internasjonal politikk eller Energi og miljø) ønsker å opprette soner på Mitt Arbeiderparti, for å involvere medlemmer og andre interesserte i komiteens arbeid.

- Hva vil være viktig for at en slik bruk av Mitt Arbeiderparti blir en suksess?
- Hvilke konkrete tiltak bør gjøres for å få folk til å delta?
- Hvordan bør deltagerens bidrag utnyttes i komitéarbeidet?

### **Utformingen av Mitt Arbeiderparti**

Til slutt vil jeg gjerne at vi sammen går inn på Mitt Arbeiderparti. Vi starter i den sonen du bruker mest.

Som det står beskrevet på Mitt Arbeiderparti sin hovedside, er nettstedet en byggeplass, som er i stadig forandring og forbedring.

Hva skulle du sett at var annerledes på Mitt Arbeiderparti?

- Endringer som vil gjøre det enklere å bruke sidene?
- Endringer som vil gjøre det enklere for andre å bidra?
- Andre endringer?

### **Avslutning**

Da har ikke jeg flere spørsmål til deg. Har du noen spørsmål til meg før vi avslutter?

Takk for at du tok deg tid til å delta. Det vil være nyttig i det videre arbeidet med Arbeiderpartiets bruk av sosiale medier generelt og Mitt Arbeiderparti spesielt.

**Vedlegg 2 – Oversikt over alle soner inkludert i innholdsanalysen**

Navn	Opprettet	Bidrag totalt	Bidrag sist uke	Medlemmer	Anbefalinger	Type	Innlegg	Kommentarer	Bilder	Kommentar pr. innlegg
Jens Stoltenbergs blogg	04.09.2009	241	12	823	0	Annet	7	230	4	32,86
Finnmark Arbeiderparti	19.04.2009	436	2	124	3	Fylkeslag	47	326	63	6,94
Mitt Sápmi	12.08.2009	167	0	46	0	Annet	22	120	25	5,45
Rælingen Arbeiderparti	05.03.2009	19	0	7	0	Lokallag	2	9	8	4,50
Troms Arbeiderparti	04.02.2009	357	1	97	3	Fylkeslag	50	222	85	4,44
Tana Arbeiderparti	13.08.2009	82	2	12	0	Lokallag	8	28	46	3,50
Thor Erik Forsberg på Stortinget	03.02.2009	84	0	25	0	Annet	18	62	4	3,44
Skedsmo Arbeiderparti	05.03.2009	10	0	9	1	Lokallag	1	3	6	3,00
Vesiby Arbeiderparti	14.04.2009	99	0	11	1	Lokallag	3	7	89	2,33
Samelingsgruppa	10.05.2009	79	0	36	3	Annet	15	29	35	1,93
Sola Arbeiderparti	21.05.2009	18	0	8	1	Lokallag	3	5	10	1,67
Asker Arbeiderparti	25.04.2009	14	0	19	0	Lokallag	5	7	2	1,40
Hordaland Arbeiderparti	29.01.2009	129	0	250	2	Fylkeslag	27	37	65	1,37
AUF	11.03.2009	23	0	108	2	AUF	6	8	9	1,33
Oslo Arbeiderparti	30.01.2009	190	1	94	2	Fylkeslag	36	41	113	1,14
Lørenskog Arbeiderparti	17.06.2009	52	7	16	0	Lokallag	10	10	32	1,00
Hammerfest Arbeiderparti	04.06.2009	24	0	8	1	Lokallag	3	3	18	1,00
Fiell Arbeiderparti	11.05.2009	11	0	6	0	Lokallag	1	1	9	1,00
Stavanger Arbeiderparti	18.08.2007	161	0	46	2	Lokallag	26	22	113	0,85
Tromsø Arbeiderparti	10.05.2009	21	0	23	1	Fylkeslag	4	3	14	0,75
Karasjok Arbeiderparti	06.07.2009	119	2	14	1	Lokallag	34	24	61	0,71
Buskerud Arbeiderparti	28.06.2008	140	0	44	0	Fylkeslag	46	32	62	0,70
Akershus Arbeiderparti	28.01.2009	73	0	97	1	Fylkeslag	29	20	24	0,69
Rennebu Arbeiderparti	15.07.2009	89	1	17	1	Lokallag	19	13	57	0,68
Vest-Agder Arbeiderparti	25.03.2009	30	0	101	0	Fylkeslag	14	9	7	0,64
Nordland Arbeiderparti	07.02.2009	60	0	37	0	Fylkeslag	13	8	39	0,62
Valg 09	12.01.2009	146	0	210	0	Kampanje	46	28	72	0,61
Rogaland Arbeiderparti	28.02.2009	150	0	40	1	Fylkeslag	34	17	99	0,50
AUF i Rogaland	04.03.2009	42	0	12	0	AUF fylke	16	8	18	0,50
Gamle Oslo Arbeiderparti	03.06.2009	278	1	30	2	Lokallag	37	17	224	0,46
Telemark Arbeiderparti	26.03.2009	18	0	95	1	Fylkeslag	5	2	11	0,40

<u>Nord-Trøndelag Arbeiderpartis sone</u>	24.04.2009	207	2	27	2	Fylkeslag	57	22	128	0,39
<u>Vestfold Arbeiderparti</u>	05.03.2009	439	0	102	0	Fylkeslag	107	41	291	0,38
<u>Mitt Arbeiderparti i Spania</u>	14.07.2009	71	0	13	1	Annet	3	1	67	0,33
<u>Valle-Hovin Arbeiderpartilag</u>	21.05.2009	55	1	5	1	Lokallag	16	5	34	0,31
<u>Hedmark Arbeiderparti</u>	07.08.2009	14	1	47	0	Fylkeslag	4	1	9	0,25
<u>Oppegård Arbeiderparti</u>	13.03.2009	19	0	6	0	Lokallag	5	1	13	0,20
<u>Mitt Arbeiderparti</u>	01.10.2008	1041	13	1400	18	Annet	886	101	54	0,11
<u>Ringsaker Arbeiderparti</u>	15.06.2009	12	0	10	0	Lokallag	9	1	2	0,11
<u>Sør-Trøndelag Arbeiderparti</u>	23.01.2009	101	0	44	0	Fylkeslag	49	5	47	0,10
<u>Bodø Arbeiderparti</u>	09.02.2009	48	0	46	0	Lokallag	0	0	48	0,00
<u>Oslo Arbeiderpartis store husbesøksaksjon</u>	05.02.2009	37	0	21	0	Kampanje	0	7	30	0,00
<u>AUF i Oslo</u>	20.05.2009	33	0	27	0	AUF fylke	8	0	25	0,00
<u>Trondheim Arbeiderparti</u>	25.01.2009	24	0	21	0	Lokallag	15	0	9	0,00
<u>Aust-Agder Arbeiderparti</u>	26.02.2009	19	0	13	1	Fylkeslag	5	0	14	0,00
<u>Brundalen og Charlottenlund Arbeiderlag</u>	19.03.2009	18	0	1	0	Lokallag	13	0	5	0,00
<u>Oppland Arbeiderparti</u>	15.06.2009	16	0	20	0	Lokallag	1	0	15	0,00
<u>Oslo Arbeiderpartis bystyregruppe</u>	25.03.2009	14	0	10	0	Annet	6	0	8	0,00
<u>Ranheim Arbeidersamfunn</u>	19.03.2009	13	0	1	0	Lokallag	12	0	1	0,00
<u>Lillehammer Arbeiderparti</u>	08.06.2009	12	1	6	0	Lokallag	2	0	10	0,00
<u>Siljan Arbeiderparti</u>	14.08.2009	11	0	1	0	Lokallag	0	0	11	0,00
<u>Randaberg Arbeiderparti</u>	01.06.2009	10	0	6	2	Lokallag	7	0	3	0,00
<u>Vikna Arbeiderparti</u>	15.03.2009	9	0	6	1	Lokallag				
<u>Ulstein Arbeiderparti - gjør det mulig</u>	10.07.2009	8	0	6	1	Lokallag				
<u>Grünerløkka Arbeiderparti</u>	22.04.2009	8	0	16	0	Lokallag				
<u>Arbeiderpartiets bydelsutvalgs- gruppe for Søndre Nordstrand</u>	07.08.2009	7	2	4	1	Lokallag				
<u>Andøy Arbeiderparti</u>	28.05.2009	7	0	3	0	Lokallag				
<u>Meløy Arbeiderparti</u>	23.02.2009	7	0	1	0	Lokallag				
<u>Bærum Arbeiderparti</u>	05.03.2009	7	0	15	0	Lokallag				
<u>Elverum Arbeiderparti</u>	08.05.2009	7	0	10	0	Lokallag				
<u>Rygge Arbeiderparti</u>	19.06.2009	7	0	8	0	Lokallag				
<u>Spørsmål og svar</u>	24.02.2009	7	0	1127	3	Annet				
<u>Bømlo Arbeiderparti</u>	30.05.2009	5	0	3	0	Lokallag				
<u>Tokerud - Vestli Arbeiderpartilag</u>	13.05.2009	5	0	3	1	Lokallag				

Regional og Fylkespolitikk i Vestfold	23.06.2009	5	0	19	0	Fylkeslag
Elverum Arbeiderpartis blogg	09.06.2009	4	0	4	0	Lokallag
GTG - Grønland Tøyen Gamlebyen APlag	19.12.2007	4	0	3	0	Lokallag
Kongsberg Arbeiderparti	20.05.2007	4	0	1	0	Lokallag
Leiret Arbeiderlag	07.05.2009	3	0	5	0	Lokallag
Lenvik Arbeiderparti	14.04.2009	3	1	4	0	Lokallag
Alesund Arbeiderparti	14.08.2009	3	0	3	0	Lokallag
Lavangen Arbeiderparti	09.05.2009	3	0	2	0	Lokallag
Fredrikstad Arbeiderparti	23.07.2009	3	0	11	0	Lokallag
Nesseby Arbeiderparti	18.06.2009	2	0	6	0	Lokallag
Sør-Odal Arbeiderparti	09.05.2009	2	0	4	0	Lokallag
Slange Arbeiderparti	09.05.2009	2	0	3	0	Lokallag
Nord-Odal Arbeiderparti	13.05.2009	2	2	1	1	Lokallag
Fana Arbeiderparti	04.06.2009	2	0	7	0	Lokallag
Arbeiderpartiet i Bergen	29.06.2009	2	0	50	0	Lokallag
Sel og Heidal Arbeiderparti	10.06.2009	1	0	5	0	Lokallag
Nesodden Arbeiderparti	11.08.2009	1	0	5	0	Lokallag
Skien Arbeiderparti	25.06.2009	1	0	5	0	Lokallag
Ulern Arbeiderparti	07.06.2009	1	0	4	0	Lokallag
Rakkestad Arbeiderparti	11.05.2009	1	0	3	0	Lokallag
Øyer Arbeiderparti	11.08.2009	1	0	2	0	Lokallag
Halden Arbeiderparti	18.08.2009	1	0	2	0	Lokallag
Homonetverket i Arbeiderpartiet i Bergen	24.06.2009	1	0	2	0	Nettverk
Bardu Arbeiderparti	11.06.2009	1	0	2	0	Lokallag
Eidskog Arbeiderpart's blogg	10.06.2009	1	0	1	0	Lokallag
Seljord AP	27.06.2009	1	0	1	0	Lokallag
Nattvalgkamp	05.02.2009	1	0	1	0	Kampanje
Balsfjord Arbeiderparti	14.06.2009	1	1	0	0	Lokallag
Jevnaker Arbeiderpartis blogg	10.06.2009	1	0	1	0	Lokallag
Eine Arbeiderparti	07.06.2009	1	0	1	0	Lokallag
Øksnes Arbeiderparti	11.06.2009	1	0	1	0	Lokallag
Sunddal Arbeiderparti	09.09.2009	1	0	1	0	Lokallag
AUF i Akershus	05.03.2009	1	0	18	0	AUF fylke
Gran Arbeiderparti	25.07.2009	1	0	7	0	Lokallag

	25.05.2009	1	0	6	0	Lokallag			
Grorud Arbeiderparti									
Homofile og lesbiske sosialdemokrater	15.06.2009	0	0	5	0	Nettverk			
Sagene Arbeiderparti	24.05.2009	0	0	4	0	Lokallag			
Dalane arbeiderpartier	13.05.2009	0	0	2	0	Lokallag			
Kongsvinger Arbeiderparti	13.05.2009	0	0	2	0	Lokallag			
Modum Arbeiderparti	16.06.2009	0	0	2	0	Lokallag			
Øvre Eiker Arbeiderparti	16.06.2009	0	0	2	0	Lokallag			
Asane arbeiderparti	11.05.2009	0	0	1	0	Lokallag			
Narvik Arbeiderparti	06.05.2009	0	0	1	0	Lokallag			
Jondal Arbeiderparti	10.06.2009	0	0	1	0	Lokallag			
Nedre Eiker Ap	04.04.2009	0	0	1	0	Lokallag			
Ring ring	05.02.2009	0	0	1	0	Kampanje			
Postbud	05.02.2009	0	0	1	0	Kampanje			
Valgboden	05.02.2009	0	0	1	0	Kampanje			
Valgseier.no	05.02.2009	0	0	1	0	Kampanje			
Kvinneråd Arbeiderparti	08.05.2009	0	0	1	0	Lokallag			
Ullensaker Arbeiderparti	16.06.2009	0	0	1	0	Lokallag			
Arbeiderpartiet i Sør-Odal	21.05.2009	0	0	1	0	Lokallag			
Vestre Alta Arbeiderparti	09.06.2009	0	0	1	0	Lokallag			
Vågan Arbeiderparti	24.08.2009	0	0	1	0	Lokallag			

