

**SINTEF IKT**

Postadresse: 7465 Trondheim
Besøksadresse: Forskningsveien 1
Telefon: 22 06 73 00
Telefaks: 22 06 73 50

Foretaksregisteret: NO 948 007 029 MVA

SINTEF RAPPORT

TITTEL

**NETPOWER: Deltagernes erfaring med Mitt Arbeiderparti.
Resultater fra spørreskjemaundersøkelse.**

FORFATTER(E)

Asbjørn Følstad og Marika Lüders

OPPDRAAGSGIVER(E)

VERDIKT, p.nr. 193090/S10

RAPPORTNR. SINTEF A15707	GRADERING Åpen	OPPDRAAGSGIVERS REF. NA	
GRADER. DENNE SIDE Åpen	ISBN 978-82-14-04475-1	PROSJEKTNR. 90B273	ANTALL SIDER OG BILAG 16
ELEKTRONISK ARKIVKODE NA	PROSJEKTLEDER (NAVN, SIGN.) Marika Lüders	VERIFISERT AV (NAVN, SIGN.) Erik G. Nilsson	
ARKIVKODE NA	DATO 2010-05-25	GODKJENT AV (NAVN, STILLING, SIGN.) Bjørn Skjellaug, Forskningssjef	
SAMMENDRAG <p>Mitt Arbeiderparti er Arbeiderpartiets nettsider for politisk diskusjon som skal favne bredden av partiets medlemmer og andre politisk interesserte. For å få kunnskap om hvordan deltagerne på Mitt Arbeiderparti opplever sin deltagelse, ble det gjennomført en spørreskjemaundersøkelse blant personer som hadde deltatt i diskusjoner her. I alt 90 personer deltok (44 prosent av de inviterte).</p> <p>Deltagerne var jevnt over eldre enn det som er typisk for nettsamfunn, med noe flere menn enn kvinner. Drøyt halvparten oppga å være medlem av et politisk parti; mindre enn en femdel å delta på politiske møter.</p> <p>Deltagerne synes i hovedsak å være positivt motivert til å delta i diskusjoner på Mitt Arbeiderparti, men en drøy tittel oppga frustrasjon som motivasjon. Mer enn halvparten av deltagerne oppga også at Mitt Arbeiderparti kan bidra til å øke deres politiske engasjement.</p> <p>Mer enn en tredjedel av deltagerne uttrykte, uten å direkte bli spurt om dette, et ønske om økt grad av respons og engasjement fra Arbeiderpartiet i diskusjonene på Mitt Arbeiderparti. Dette er blant de viktigste funnene i undersøkelsen, og danner grunnlag for fire anbefalinger til videre arbeid med hvordan Arbeiderpartiet bruker Mitt Arbeiderparti:</p> <p>(A) Arbeid målrettet med å senke partimedlemmenes terskel for å delta i diskusjoner på Mitt Arbeiderparti og skape kultur for slik dialog med den jevne politisk interesserte.</p> <p>(B) Synliggjør formålet med diskusjonene og hvordan innspill benyttes.</p> <p>(C) Vær åpne og søkende i diskusjonene.</p> <p>(D) Gjør åpent tilgjengelige oppsummeringer av prioriterte diskusjoner.</p>			
STIKKORD	NORSK	ENGELSK	
GRUPPE 1	IKT	ICT	
GRUPPE 2	Menneske-maskin interaksjon	HCI	
EGENVALGTE	Sosiale medier	Social media	

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Innledning	3
2	Overordnede funn og anbefalinger	3
2.1	Deltagerne og deres aktivitet	3
2.2	Opplevelse av Mitt Arbeiderparti og effekt på politisk engasjement.	4
2.3	Endringsforslag og ønske om økt respons og engasjement	5
2.4	Fire anbefalinger	5
3	Hvem er deltagerne?	6
3.1	Utvalg av deltagerne	6
3.2	Overordnet om deltagerne.....	6
3.3	Deltagernes bruk av sosiale medier generelt	6
3.4	Deltagernes bruk av soner på Mitt Arbeiderparti	7
3.5	Deltagernes politiske engasjement.....	7
4	Deltagernes aktivitet på Mitt Arbeiderparti.....	8
4.1	Kommentering og "Bra!" på Mitt Arbeiderparti	8
4.2	Motivasjon for å kommentere.....	8
5	Opplevelsen av Mitt Arbeiderparti.....	9
5.1	Overordnet opplevelse	9
5.2	Opplevelse av nytte.....	11
6	Effekten av Mitt Arbeiderparti på deltagernes politiske engasjement	11
7	Deltagernes endringsønsker og -forslag	14
8	Ønske om mer respons og engasjement fra Arbeiderpartiet	14

1 Innledning

Som del av prosjektet NETPOWER, har Arbeiderpartiet tatt i bruk nettsamfunnsløsningen Origo, hvor sonen Mitt Arbeiderparti er opprettet. Under Mitt Arbeiderparti finnes bl.a. egne soner for tematisk diskusjon, der medlemmer og politisk engasjerte borgere kan diskutere aktuelle politiske tema.

I NETPOWER har vi tidligere undersøkt politikere og partimedarbeideres opplevelse av Mitt Arbeiderparti brukt i valgkampen 2009. Vi mangler imidlertid kunnskap om hvordan sosiale medier brukt for å gjennomføre åpne partipolitiske diskusjoner oppleves av deltagerne utenfor det sentrale partiapparatet.

For å undersøke deltagerne opplevelse av slike politiske diskusjoner har vi invitert deltagere på Mitt Arbeiderparti til en spørreskjemaundersøkelse. I alt inviterte vi 204 deltagere, som hadde bidratt med en eller flere kommentarer på hhv. Jens Stoltenbergs blogg, Utdanningsportalen, Arbeidsportalen eller Internasjonal portal. Av disse besvarte 90 personer undersøkelsen (44 prosent).

I denne rapporten presenterer vi resultatene fra undersøkelsen. Resultatene er knyttet til:

- Hvem er deltagerne?
- Deltagerne aktivitet
- Opplevelse av Mitt Arbeiderparti
- Effekten av Mitt Arbeiderparti på deltagerne politisk engasjement
- Endringsønsker og -forslag
- Et særlig uttrykt ønske om mer respons og engasjement fra Arbeiderpartiet

2 Overordnede funn og anbefalinger

2.1 Deltagerne og deres aktivitet

Alder: Deltagerne i studien var vesentlig eldre en det man vanligvis finner i studier av sosiale medier. Gjennomsnittsalder var 51 år. Dette kan indikere at Mitt Arbeiderparti er noe som i større grad har slått an blant eldre partimedlemmer enn yngre. Følgelig synes Mitt Arbeiderparti å nå en målgruppe (eldre) som gjerne er mindre aktive på sosiale medier. Samtidig er det mulig at alderssammensetningen indikerer et behov for i større grad å utvikle og markedsføre Mitt Arbeiderparti som kanal også for yngre politisk interesserte.

Kjønn: Kjønnfordelingen av deltagerne var tilsvarende det man finner i andre studier av diskusjonsorienterte nettsted, med en viss overvekt mannlige deltagere (63 prosent). Denne skjevheten skyldes følgelig neppe egenskapene ved Mitt Arbeiderparti. Det er vanskelig å forklare hvorfor kvinner sjeldnere deltar i politisk orienterte nettdiskusjoner. I NETPOWER er digitale skiller identifisert som en sentral utfordring. I videre NETPOWER-studier vil det derfor være viktig å studere hvordan grupper som i mindre grad deltar (alder, kjønn, sosial bakgrunn) kan aktiviseres og mobiliseres.

Politisk engasjement: Deltagerne synes å representere et bredt utvalg av politisk engasjement. 57 prosent oppga å være aktiv eller passiv medlem i et politisk parti, noe som indikerer at Mitt Arbeiderparti også tjener som arena for politisk interesserte mennesker uten partipolitisk tilknytning. Det er også interessant å merke seg at kun 17 prosent av deltagerne oppga å delta på politiske møter, noe som indikerer at Mitt Arbeiderparti har en rolle som diskusjonsforum for mennesker som ikke har lyst eller anledning til å delta på møter.

Bruk av nettsamfunn: Deltagerne var i stor grad ukentlige brukere av Facebook (73 prosent) og Origo (70 prosent). I mindre grad ukentlige brukere av Mitt Arbeiderparti (36 prosent). Den høye forekomsten av Origo-brukere (dvs. brukere av andre soner på Origo enn Mitt Arbeiderparti) skyldes til en viss grad skjevhet i utvalget, i det deltagerne ble rekruttert gjennom melding til sin bruker på Mitt Arbeiderparti¹. Samtidig er det viktig å understreke at denne skjevheten i utvalget ikke er svært stor; i prosessen med å etablere utvalget for undersøkelsen var det kun 12 prosent av deltagerne i utvalget for invitasjon som likevel ikke ble sendt invitasjon pga. at de hadde avgitt kommentar med gjestepass. Den store graden av Origo-brukere kan indikere et behov for i større grad å utvikle og markedsføre Mitt Arbeiderparti som kanal også for de som ikke allerede har et forhold til Origo. Det er godt mulig at dette behovet allerede er avhjulpet med design-endringene som nylig er gjort på Mitt Arbeiderparti, med nedtoning av Origo-tilknytning.

Deltagerne var også mer aktive på Twitter (21 prosent ukentlig) og Blogger (16 prosent ukentlig) enn det som er vanlig å finne i store undersøkelser om bruk av sosiale medier². Deltagerne som er aktive på Mitt Arbeiderparti i form av kommentarer synes å være de som allerede er aktive i andre kanaler, noe som antagelig reflekterer dypere digitale skiller.

Bruk av de undersøkte sonene: De færreste deltagerne er svært hyppige gjester av de sonene på Mitt Arbeiderparti undersøkelsen omhandlet (Jens Stoltenbergs blogg, Arbeidsportalen, Internasjonal portal, Utdanningsportalen). Bare 18 prosent besøker sonene flere ganger i uken. Likevel er de fleste av deltagerne jevnlig besøkende; så mange som 62 prosent besøker sonene månedlig eller oftere.

Alle deltagerne var rekruttert på grunnlag av kommentering i en eller flere av de aktuelle sonene på Mitt Arbeiderparti. Det er interessant å merke seg at det synes å være en sterk sammenheng mellom det å kommentere og det å gi *Bra!*, som er en lav-terskel mulighet for å bidra på Mitt Arbeiderparti.

Motivasjon for å kommentere: Det synes som om deltagerne i hovedsak er positivt motivert til å kommentere på Mitt Arbeiderparti, enten fordi de er engasjert av tema eller fordi de har opplevelse av å ha noe å tilføre debatten. En del av deltagerne (12 prosent) beskrev imidlertid frustrasjon som motivasjon for å kommentere, noe som indikerer viktigheten av aktivt å bygge kultur for å skape konstruktive diskusjoner på Mitt Arbeiderparti.

2.2 Opplevelse av Mitt Arbeiderparti og effekt på politisk engasjement.

Opplevelse: På åpent spørsmål om opplevelse av Mitt Arbeiderparti, var den mest fremtredende tilbakemeldingen positive kommentarer. Viktige problemområder ble imidlertid også nevnt. Særlig (a) ønske om økt respons og engasjement fra Arbeiderpartiet og (b) problemer knyttet til måten diskusjoner på Mitt Arbeiderparti kan foregå, så som utilbørlig behandling av meddebattanter, ujevn kvalitet på kommentarene, eller uoversiktlige diskusjoner med mange innlegg der ting gjentas. Problemområdet knyttet til ønske om økt respons og engasjement ble tatt opp av deltagerne i tilknytning til flere spørsmål, og behandles separat nedenfor.

Effekt på engasjement: Flertallet av deltagerne svarte at de tror Mitt Arbeiderparti kan bidra til å gjøre dem mer politisk aktive. Dette er en tilbakemelding i tråd med målsetningen for Mitt

¹ Merk: En bruker på Mitt Arbeiderparti er samtidig en bruker på Origo i og med at Mitt Arbeiderparti er en sone på Origo. Det vil imidlertid være slik at en del personer med bruker på Mitt Arbeiderparti ikke benytter andre deler av Origo enn Mitt Arbeiderparti. Slike deltagere regnes i denne rapporten ikke som brukere av Origo, selv om de er brukere av Mitt Arbeiderparti

² Se f.eks. Futsæthers, K.-A., Cramer, H.M. (2009) Use of the Internet and Social Network Sites (SNS) in Norway 2009. http://www.tns-gallup.no/arch/_img/9090165.ppt

Arbeiderparti. På spørsmål om hvordan deltagerne så for seg at Mitt Arbeiderparti vil ha denne effekten, fortalte de fleste om hvordan Mitt Arbeiderparti kan motivere til økt engasjement; særlig ved at man (a) opplever å kunne få innflytelse og nå ut med egne meninger, (b) lar seg engasjere bare gjennom det å ha tilgang til debatt, (c) blir oppdatert på politiske forhold, (d) får senket terskelen for deltagelse og (e) får informasjon om møter, kurs og kampanjer. Enkelte deltagere beskrev også hvordan de faktisk ville forandre atferd; fire fortalte om at Mitt Arbeiderparti motiverte til økt politisk deltagelse lokalt. I tillegg ligger det implisitt eller eksplisitt i de fleste tilbakemeldingene at den økte engasjementet inkluderer deltagelse på Mitt Arbeiderparti og evt. andre politiske diskusjonsforum på internett.

2.3 Endringsforslag og ønske om økt respons og engasjement

Endringsforslag: Det åpne spørsmålet om endringsforslag og idéer for Mitt Arbeiderparti ga kun i begrensete grad konkrete innspill til forbedringer. Det mest fremtredende, ut over ønsket om økt respons og engasjement fra Arbeiderpartiet, var et ønske om tydeligere moderering av diskusjonene på Mitt Arbeiderparti.

Ønske om økt respons og engasjement:

Mer enn en tredjedel av deltagerne uttrykte ønske om mer respons og engasjement fra partiet generelt, eller sentrale politikere spesielt. Dette ønsket vurderes som blant de viktigste funnene i undersøkelsen, siden dette er et vesentlig problem uttrykt av så vidt stor andel av deltagerne.

Ønsket om økt respons og engasjement kan analyseres i fire undergrupper; den mest fremtredende først: (a) Tilbakemeldinger fra sentrale partimedlemmer og relevante deler av partiapparatet, i form av bidrag i diskusjonene, (b) synliggjøring av hvordan innspillene som gis behandles videre og eventuelle effekter av diskusjonene på Mitt Arbeiderparti, (c) søkende og åpne diskusjoner, der man sammen tenker nye tanker, og (d) avklaring av hvem man kan forvente respons fra, når man kommenterer på et innlegg på Mitt Arbeiderparti.

2.4 Fire anbefalinger

På grunnlag av innspillene knyttet til ønsket om økt respons og engasjement, tillater vi oss å sette opp fire anbefalinger.

(A) Arbeid målrettet med å senke partimedlemmenes terskel for å delta i diskusjoner på Mitt Arbeiderparti og skape kultur for slik dialog med den jevne politisk interesserte. Hold frem gode eksempler på slik deltagelse til inspirasjon for andre.

(B) Synliggjør formålet med diskusjonene og hvordan innspill benyttes. Dette for på sikre at deltagerne forstår verdien av å spille inn selv om ikke kjente politikere kommenterer på alt som sies, og at det også er lett synlig hvilke typer innlegg som er nyttige. Dette kan gjøres ved å være eksplisitt på formål og prosess, f.eks. (a) i omtalen av portalen, (b) i innleggene som starter diskusjoner og (c) gjennom kommentarer/tilsvar på særskilt gode kommentarer. I tilfeller der særlig profilerte partimedlemmer er ansvarlig for innlegg, vil det være nyttig også å være synliggjøre vedkommendes rolle i den påfølgende diskusjonen; en rolle som ikke behøver å være respons på alle kommentarer som kommer inn men som heller kan være interessert mottager.

(C) Vær åpne og søkende i diskusjonene. Bruk diskusjonene på Mitt Arbeiderparti til å forstå hva deltagerne faktisk mener, like mye som å forklare dem hva de bør mene. Still spørsmål av typen "Hvorfor mener du dette?", "Kan du si litt mer om dette?", "Er det noen som har andre synspunkter på dette?", eller "Jeg er dypt uenig i det du sier. Kan du forklare meg hvordan du kan mene dette?"

(D) Gjør åpent tilgjengelige oppsummeringer av prioriterte diskusjoner, slik at deltagerne får innsikt i hva diskusjonen har resultert i. Slike oppsummeringer kan også gjøre det enklere å anvende resultatene fra diskusjonen i politisk arbeid. Man kan tenke seg oppsummeringer både underveis i løpet av en lengre diskusjon, eller i form av en avsluttende oppsummering av en eller flere relaterte diskusjonstråder. I slike oppsummeringer vil det antagelig være hensiktsmessig å si noen ord om veien videre, for eksempel hvordan resultatene vil bli brukt. I tilfeller der særlig profilerte partimedlemmer starter diskusjoner gjennom sine innlegg, kan det være hensiktsmessig at oppsummeringer gjøres i samarbeid med disse – slik at diskusjonene faktisk kan tjene til å styrke kontakten mellom grasrot og partiledelse.

3 Hvem er deltagerne?

Undersøkelsen ble gjennomført i april 2010. Deltagerdata ble hentet ut fra de fire undersøkte sonene (Jens Stoltenbergs blogg, Utdanningsportalen, Arbeidsportalen og Internasjonal portal) i de første to ukene av måneden.

3.1 Utvalg av deltagerne

I alt hadde da 400 personer deltatt med minst én kommentar i en eller flere av de fire sonene. Av disse ble deltagerne i Utdanningsportalen, Arbeidsportalen og Internasjonal portal invitert. I tillegg ble alle deltagerne med mer enn en kommentar i Jens Stoltenbergs blogg invitert. Av deltagerne med kun én kommentar i Jens Stoltenbergs blogg (269 stykker) ble 40 tilfeldig valgt ut; dette for å redusere belastningen på deltagermassen.

Unntatt fra invitasjoner var kommenterende deltagerne som også hadde skrevet innlegg, samt deltagerne med gjestepass fra Facebook eller Twitter. Årsaken til å ikke invitere deltagerne med innlegg, var å unngå at resultatene i stor grad skulle preges av deltagerne med sterkt eierskap til Mitt Arbeiderparti. Årsaken til ikke å invitere deltagerne med gjestepass var rent praktisk.

3.2 Overordnet om deltagerne

Deltagernes gjennomsnittsalder var 51 år ($SD = 13$, min = 22; max = 83). Dette er vesentlig høyere enn det som er typisk for sosiale nettsteder som Facebook, Nettby o.l.

Flere menn (63 prosent) enn kvinner (37 prosent) deltok. Denne skjevfordelingen ligner det andre har funnet for lignende nettsteder. For eksempel var menn sterkt overrepresentert i tilnytning til Forsknings- og Administrasjonsdepartementets initiativ *Delte Meninger*³ og menn er også funnet å ha mer instrumentell bruk av sosiale medier enn kvinner⁴.

Det bør nevnes at det i prinsippet er mulig at deltagerne i undersøkelsen ikke er fullt ut representative for deltagerne i diskusjoner på Mitt Arbeiderparti, i det 60 prosent ikke besvarte undersøkelsen. Det er også mulig at deltagernes svar kan være preget at de i hovedsak er rekruttert gjennom Jens Stoltenbergs blogg, i tillegg til de tre øvrige sonene Arbeidsportalen, Internasjonal portal og Utdanningsportalen.

3.3 Deltagernes bruk av sosiale medier generelt

Nær halvparten av deltagerne (44 prosent) hadde brukt Origo og/eller Mitt Arbeiderparti ett år eller mer. Deltagerne var også aktive på andre sosiale medier. Detaljer i tabellen nedenfor:

³ Dinamo, Sermo Consulting (2009) *Delte meninger*. En evaluering gjennomført av: Dinamo Sermo Consulting, s. 13 http://www.regjeringen.no/upload/FAD/Vedlegg/IKT-politikk/Rapport_evaluering%20Delte%20Meninger.pdf

⁴ Brandtzæg, P.B. og Lüders, M. (2009). *Privat 2.0. Person- og forbrukervern i den nye medievirkeligheten*. <http://www.sintef.no/upload/Konsern/Media/Person%20og%20forbrukervern.pdf>

Sosiale medier	Andel aktive brukere
Facebook	73 %
Origo	70 %
Mitt Arbeiderparti	36 %
Twitter	21 %
Blogg.no, blogger og andre bloggjenester	16 %
Nettby	7 %
Andre	20 %

Tabell 1: Andel av deltagerne som bruker ulike sosiale medier ukentlig eller oftere. Blant de som svarte "Andre" ble ingen sosiale medier nevnt av flere enn to deltagere.

3.4 Deltagernes bruk av soner på Mitt Arbeiderparti

Deltagerne ble bedt om å fortelle hvor ofte de besøkte den aktuelle sonen (Jens Stoltenbergs blogg, Utdanningsportalen, Arbeidsportalen eller Internasjonal portal). Detaljer er gitt i Tabell 2.

Besøksfrekvens	Andel av deltagerne
Daglig	4 %
Flere ganger i uka	14 %
Flere ganger i måneden	44 %
Månedlig eller sjeldnere	38 %

Tabell 2: Besøksfrekvens for den aktuelle sonen (Jens Stoltenbergs blogg, Utdanningsportalen, Arbeidsportalen eller Internasjonal portal)

Deltagerne ble også bedt om å fortelle hvilke andre soner tilknyttet Mitt Arbeiderparti som de brukte jevnlig. Detaljer er gitt i Tabell 3.

Sone	Andel av deltagerne
Hovedsiden (mittarbeiderparti.no)	46 %
Familie og kultur	8 %
Fylkeslagets sone	22 %
Lokallagets sone	27 %
Andre	17 %

Tabell 3: Andel av deltagerne som oppga å besøke andre navngitte soner. Av de som svarte "Andre" var det ingen som nevnte de samme sonene når de ble bedt om å oppgi hvilke andre.

Blant deltagerne tilknyttet Jens Stoltenbergs blogg besøkte 15 prosent utdanningsportalen, 17 prosent arbeidsportalen og 8 prosent utdanningsportalen jevnlig.

3.5 Deltagernes politiske engasjement

Deltagerne varierte i sitt politiske engasjement. Om lag halvparten oppga å være aktive eller passive medlemmer i et politisk parti. Om lag en sjettedel oppga at de deltar på politiske møter. Detaljer i Tabell 4.

Politisk engasjement	Andel aktive brukere
Aktivt medlem av politisk parti	30 %
Passivt medlem av politisk parti	27 %
Engasjert i politiske enkeltsaker	49 %
Deltar på politiske møter	17 %
Deltar gjerne i politisk diskusjon	64 %

Tabell 4: Andel av deltagerne som engasjerer seg politisk på ulike måter.

4 Deltagernes aktivitet på Mitt Arbeiderparti

4.1 Kommentering og "Bra!" på Mitt Arbeiderparti

Deltagerne var rekruttert ut fra egen aktivitet på en av fire soner tilknyttet Mitt Arbeiderparti. Følgelig har deltagerne i undersøkelsen antagelig vært blant de mest aktive brukerne av disse fire sonene. Dette synliggjøres ved at 28 prosent oppga å ha kommentert mer enn fem ganger på Mitt Arbeiderparti, 39 prosent oppga å ha kommentert 2-5 ganger, og 34 prosent oppga å ha kommentert 1-2 ganger.

Deltagerne ble også bedt om å oppgi hvor ofte de har gitt *Bra* til andres innlegg på Mitt Arbeiderparti. 58 prosent oppga at de har gjort dette 1-5 ganger, og 26 prosent hadde gjort det mer enn fem ganger. Kun 16 prosent oppga at de aldri har gjort dette. Det er en klar positiv sammenheng mellom hvor mye deltagerne oppga at de hhv. kommenterer og gir *Bra* (*Spearman's Rho* = 0,46). Kun 9 prosent oppga å kommentere mye (mer enn fem ganger) og gi lite *Bra* (mindre enn tre ganger) eller omvendt.

4.2 Motivasjon for å kommentere

Deltagerne ble bedt om å oppgi (fritekst) hvorfor de har kommentert på Mitt Arbeiderparti. Innholdsanalyse av svarene identifiserte følgende overordnede motivasjoner:

- **Engasjert av tema (32 prosent):** Disse deltagerne fortalte at de er engasjert av temaet som diskuteres og/eller at de har sterke meninger. Flere fortalte hvilket tema det var som engasjerte dem.
- **Opplevelse av å ha noe å tilføre debatten (19 prosent):** Disse deltagerne fortalte at de har kunnskap eller erfaringer som de opplevde som et nyttig eller nødvendig tilskudd til en pågående diskusjon. Disse fortalte også typisk at de ønsker at sine meninger skal ha en eller annen form for påvirkning.
- **Frustrasjon (12 prosent):** Disse deltagerne forteller typisk om sinne, frustrasjon eller motløshet i møte med samfunnsmessige eller politiske forhold. Noen av disse deltagerne (tre stykker) lufter frustrasjon i forhold til debatten på Mitt Arbeiderparti.
- **Gjensidig læring (2 prosent):** To av deltagerne beskrev at de opplevde debattene som en læringsarena, og at dette var motiverende.

Eksempler på selvrapportert motivasjon for å kommentere på Mitt Arbeiderparti.

Engasjert av tema

- *Interessante saker, og kanskje et ønske om å bli mer aktiv politiker igjen.*
- *De engasjerer, samt at en har mulighet til å tenke godt over de svar en vil gi.*
- *Interessant tema*
- *Noe som intreserte. Noe som jeg har følt eller vill føle på kroppen selv.*
- *Jeg jobber med HR og sykefravær er en av mange oppgaver. Det interesserer meg derfor faglig. I tillegg har jeg vært sykmeldt siden desember 2009, og har noen egenerfaringer.*
- *Er vekdig engasjert i ruspolitiske spørsmål. Ser sammenheng mellom rus og sykemelding, krim og helse generelt*

Frustrasjon

- *Jeg føler at Ap. har gått bort fra det som en gang var en politikk for folket i dag er det bare penger og profit som teller.*
- *Jeg kommenterte ut av frustrasjon etter årets valg og påfølgende løftebrudd for studenter ved statsbudsjettet og regjeringsplattformen. Uten noen forventning om å bli hørt, så måtte jeg som velger ytre min mening og store skuffelse.*
- *Noe av det Stoltenberg kommer med, kan være veldig provoserende i all feilinformasjon han driver med.*

(fortsettes neste side)

- *Fordi jeg anser Jens Stoltenberg for en landssviker og bør stilles strafferettslig ansvarlig for sitt svik av Norge mot egen vinning og kameraderi oppkjøp av stillinger til nettverket han tilhører. En Quisling rett og slett.*
- *Irritert på sykefraværdiskusjonen*
- *Innleggene inneholder mye sjablonger, påstander og svake resonement om de er der. Mange har innkonsekvente sekvenser.*

Opplevelse av å ha noe å tilføre debatten

- *Jeg var uenig i det som stod i innlegget, og føler jeg har både kunnskap og engasjement*
- *Uenig i mange av kommentarene på høyt sykefravær, og ville legge frem mine synspunkter.*
- *vranglære om klima - ikke fra avsender men i debatten*
- *Jeg har valgt å kommentere disse innleggene fordi jeg føler disse som har kommentert der har utelukket dem som ikke tilhører Arbeiderpartiet og dem helst er opptatt at ting som ikke berører folkets grunnleggende behov i det hele tatt (Maslow).*
- *jeg er samfunnsinteressert og vil være med på å gjøre vårt samfunn enda bedre for oss alle*
- *Ønsker å utfordre tilsynelatende selvfølgeligheter*

Gjensidig læring

- *Interessante fornuftige debatter er hyggelig og lærerikt å delta på*
- *Ser på innleggene som hovedinnledning eller replikk i en kunnskapsdebatt der målet er at man gjensidig lærer og utvikler egne standpunkter og meninger i samspill med politiske interesserte folk.*

5 Opplevelsen av Mitt Arbeiderparti

5.1 Overordnet opplevelse

Deltagerne ble også stilt et åpent spørsmål om hvordan de opplever Mitt Arbeiderparti. Etter innholdsanalyse, synes følgende kategorier å være mest fremtredende:

- **Positiv (18 prosent):** Disse deltagerne kom med ulike former for positiv tilbakemelding på Mitt Arbeiderparti.
- **Kritikk av diskusjoner (10 prosent):** Disse deltagerne uttrykker kritikk i forhold til måten diskusjoner gjennomføres på Mitt Arbeiderparti, enten i forhold til utilbørlig behandling av meddebattanter, ujevn kvalitet på kommentarene, eller uoversiktlige diskusjoner med mange innlegg der ting gjentas. Én foreslo jevnlig oppsummering av diskusjoner.
- **Mitt Arbeiderparti ekskluderende (2 prosent).** To av deltagerne uttrykte at de opplever Mitt Arbeiderparti som ekskluderende i forhold til personer utenfor partiet.

Alle kommentarer tilknyttet disse tre kategoriene er gjengitt i rammen nedenfor. Ingen av de øvrige kommentarene på dette spørsmålet overlappet andre kommentarer i tilstrekkelig grad til å danne egne kategorier.

I tillegg til de ovenfor nevnte tilbakemeldingene var det 13 prosent av deltagerne som oppga at de ønsker mer respons og engasjement fra diskusjonseier, partiet eller politikere. Dette ønsket er en gjenganger også i to av de senere fritekstspørsmålene og vil derfor behandles i et eget kapittel.

Alle kommentarer kategorisert som *positiv tilbakemelding*, *kritikk av diskusjoner* eller *M.A. ekskluderende*

Positiv tilbakemelding

- *Mye bra men kanskje litt uoversiktlig*
- *Arbeidsportalen er nyttig og funksjonell*
- *En viktig motvekt til avisenes salgskåte overskrifter.*
- *Det er spennende å følge med hva andre lag driver med*
- *Utformningen är nog ganska bra. Teman är oftast viktiga att debattera och diskussionerna är ganska intressanta då de förs av människor med olika grundideologi.*
- *På tross av at dette partiet ikke appellerer til meg har de levende soner med vesentlig mer aktivitet enn andre. Brukervennligheten skiller seg jo lite, men synes den er bra.*
- *Saklig og innformativt.*
- *Arbeiderpartiet treffer meg og mitt syn på samfunnet. Utformningen virker bra. Temaene kan utvides til for eks helsekøer,veibygging.*
- *kan være mange bra innlegg.Folket er opptatt av de hverdagslige ting.Kollektivtrafikk,skoler,arbeidsliv,miljø,veier*
- *Meget bra interessant å lese.*
- *Jeg opplever Trygghet Meningsfylt og Likehet..*
- *Grei*
- *temaene som blir tatt opp og diskutert er veldig interessant å debattere . vi kan samle eller lære mer hvis man er flinke nok til å høre til andre. vi har et uttrykk, mere hoder er bedre enn en.*
- *Jeg deltar kun på "Enige om sykefraværet". Teknisk greit.Ut fra statsministerens "Debatten om sykefravær er viktig for å finne fram til gode løsninger for å redusere sykefraværet, men debatten er også viktig i seg selv fordi oppmerksomhet om temaet kan bidra til endring." det er vel kartlegging og bidrag til endring og forutsetninger for tilfriskning diskusjonene dreier seg om.*
- *Det er spennende å kunne være med å utforme og å følge med på politikken til det største partiet, og som også sitter med makten.*
- *Jeg synes utformingen er bra. Temaene er gode. Opplever stort sett saklige og gode diskusjoner*

Kritikk av diskusjoner

- *Litt nedsettende og mobbing av oss som er syke og uføre.*
- *mer oversiktlig i hht TEMA "høringer" - "in-my-opinion" ihht tema?(forslag) kortere innlegg*
- *Diskusjonene er ofte vandrende, det er bra at de ikke målstyres. Sentrale politikere er alt for utydelige i diskusjon om de deltar. Noen er sterkt skolemesterpreget - uodynamisk tilnærming og syneliggjør usikkerhet og kunnskapsløshet..*
- *provoserende. samtidig trist at så mange benytter gode innlegg til å komme med tøys og vranglære i kommentarfeltet*
- *Det blir mange innlegg og ting blir gjentatt. Hvis det er mulig kunne det vært nyttig med tilbakemeldinger fra eier av bloggen, kanskje en gang i uka, hvor diskusjonen kunne oppsummeres. Noen historier/erfaringer er tøffe saker, og en form for svar - i alle fall takk for bidraget - syns jeg hadde vært på sin plass.*
- *Litt ugjevn kvalitet på diskusjonene, ellers temaenes kvalitet som deltakerene.*
- *En del innlegg tendensierer til det personlige, og i mindre grad sak etter mitt syn. I politikken er det dessverre ikke slik at enhver kan få "sine ønsker innfridd". For mange slike innlegg er dermed ikke fruktbare med tanke på å videreføre Arbeiderpartiets politikk etter mitt syn.*
- *Uten annen respons en hån av andres mening ved mobing av rettskrivning.*
- *Utforming og tema er OK. Diskusjonene blir for mye monolog i forhold til innleder og debatt mellom komentatorene.*

Mitt Arbeiderparti ekskluderende

- *OK så lenge portalen var åpen. Plutselig ble den lukket, uten at jeg forsto hvorfor.*
- *Jeg opplever det som avgifis fremmede tiltak for det meste og lite med de grunnleggende behovet folket har. Jeg var inne og kritiserte på en høflig måte og fikk direkte svar at disse sidene var for Arbeiderpartiets medlemmer av en eller annen sekretær (trådstarter). Dette var fordi jeg var i tvil hvem jeg skulle stemme på, men etter dette så var i alle fall Arbeiderpartiet utelukket.*

5.2 Opplevelse av nytte

Deltagerne ble også spurt om i hvilken grad de opplever at Arbeiderpartiet får nyttige innspill gjennom diskusjonene på Mitt Arbeiderpartiet. 34 prosent svarte at de opplever dette i stor eller svært stor grad. 24 prosent i liten eller svært liten grad. 42 prosent svarte *nøytral*. Det er imidlertid vanskelig å avgjøre hvorvidt dette er et uttrykk for at deltagerne flest er i tvil om hvorvidt innspill faktisk tas i bruk av Arbeiderpartiet, eller hvorvidt det er tvil om innspillenes kvalitet.

6 Effekten av Mitt Arbeiderparti på deltagerens politiske engasjement

Deltagerne ble spurt om de tror Mitt Arbeiderparti kan påvirke hvor aktive de er politisk. 64 prosent svarte at Mitt Arbeiderparti kan gjøre dem mer politisk aktiv. 31 prosent svarte ”ingen påvirkning”, og 5 prosent svarte at Mitt Arbeiderparti kan gjøre dem mindre politisk aktive.

Deltagerne som svarte at Mitt Arbeiderparti kan gjøre dem mer politisk aktive, ble bedt om å fortelle hvordan de ser for seg at de kan bli mer politisk aktiv på grunn av Mitt Arbeiderparti. En innholdsanalyse av svarene viste følgende sju typiske forklaringer:

- **Egen innflytelse** (17 stykker). Disse deltagerne vektla betydningen av at Mitt Arbeiderparti gir, eller kan gi, en mulighet for å ha innflytelse og nå ut med egne meninger - og at dette kan motivere til økt politisk aktivitet. Flere av deltagerne understreket imidlertid betydningen av sentrale partimedlemmers aktive engasjement for at Mitt Arbeiderparti skal ha denne funksjonen.
- **Tilgang til debatt** (10 stykker). Disse deltagerne viste til at bare det å ha en kanal for meningsytring og debatt virker engasjerende og inspirerende. Tre av disse indikerte at diskusjoner på Mitt Arbeiderparti også fungerer som grunnlag for egne politiske diskusjoner utenfor Mitt Arbeiderparti.
- **Oppdatering** (5 stykker). Disse deltagerne vektla Mitt Arbeiderparti som kilde til å holde seg politisk oppdatert. Tre av disse knytter spesifikt oppdateringen opp mot det å la seg engasjere til aktivitet. Oppdateringen som beskrives er bl.a. knyttet til politiske føringer, bestemte tema eller bestemte personer.
- **Lavere terskel** (4 stykker). Disse deltagerne viser til at Mitt Arbeiderparti representerer et lavterskel-tilbud for mennesker som ønsker å engasjere seg politisk, og at dette gjør det enklere å bli aktiv politisk.
- **Fremveksten av politiske blogger og diskusjonsforum** (4 stykker). Disse deltagerne beskrev at den generelle fremveksten av politiske blogger og diskusjonsforum bidrar til at de engasjerer seg sterkere politisk, og da gjennom disse nye kanalene. Tre av deltagerne forklarte at de opplever verdien av politiske blogger å være at de skaper transparens i politiske prosesser og tilrettelegger for grasrot-bevegelser.
- **Lokal deltagelse** (4 stykker). Disse deltagerne viste til at deltagelse på Mitt Arbeiderparti kan motivere til å engasjere seg lokalt; da gjerne gjennom et lokallag.
- **Informasjon om møter, kurs, kampanjer** (4 stykker). Disse deltagerne nevnte at informasjon om kurs, kampanjer eller møter på Mitt Arbeiderparti gjør at man blir oppmerksom på disse, og øker sjansen for deltagelse.

Deltagerens forklaringer på hvorfor Mitt Arbeiderparti kan bidra til økt politisk aktivitet, vurderes som så vidt interessante at de gjengis i sin helhet nedenfor.

Alle innspill på hvorfor Mitt Arbeiderparti kan bidra til økt politisk aktivitet.

(Merk at for de to første kategoriene, er hhv. tre og to innspill utelatt siden disse også ble kodet med en av de andre kategoriene.)

Egen innflytelse (13 av 16 innspill. Tre utelatt her pga. klassifisert i flere kategorier)

- nærhet til makten - dersom man nå opplever at innleggene blir lest av noen ved "roret" dele opplevelser fra "virkeligheten"
- Diskusjonene danner arenaer for meningsbrytning og kommunikasjon. Sentrale tillitsmenn bruker ikke denne arenaen, men kommer med dekreter. Arenaene er veldig viktig for de blir et springbrett til tydelig og aktiv offentlig deltakelse i samfunnsdebatten.
- Viktigste grunn er at man lett kan nå ut med de meningene en har. Det er mitt inntrykk at man lett kan komme i kontakt med sentrale partifolk via Mitt Arbeiderparti.
- Jeg ønsker at vi som medlemmer skal bli tatt på alvor, er ikke denne portalen ment for dette?
- Vel, det henger jo litt på om man får en tilbakemelding fra partiet-ikke bare fra enekeltpersoner. At man blir tatt på alvor, fordi feks. for meg er NAV-reformen en katastrofe og jeg er veldig bekymret for mange jeg kjenner som ikke klarer å forholde seg til denne reformen.
- Det er inspirerende å få delta i debattar der parti-leiing deltek. Om ein td skriv lesarinnlegg i avser, er det lite truleg at det vert lese av ledelse, men her får ein den mogelegheita. Det gjer aktivitet meir inspirerende
- Det kan jeg hvis Ap som parti blir mer synlig i debatten og engasjert i kommentarene. Altså ikke bare overlate det til de ulike debattantene. Jeg tror folk kan miste litt interessen hvis de ikke får respons. Siden eller sonen har et sterkt visuelt uttrykk som kan lede folk til å tro det er noe annet enn det det er. Altså det at politikere fra Ap skal være aktive i diskusjonen...
- Hvis våre meninger bærer frukter vil det øke politiske engasjement. Når vi ikke fram vil den synke
- Dersom jeg velger å bruke nettstedet mer aktivt, så gir det meg en direkte kanal inn mot de som jeg selv har vært med på å velge inn i øverste politiske ledelse. Jeg tror at man ved å tilrettelegge for en åpen debattkanal, skaper større engasjement for folk å delta. Det som imidlertid stopper meg fra å engasjere meg, er følelsen av at man ofte får useriøse debattinnlegg og at man til syvende og sist ikke blir hørt som enkeltvelger.
- Med dette mener jeg at det er mulig for meg å nå frem med mine meninger på et bredere plan, og jeg har flere ganger fått "bra" på innlegg og dette er for meg motiverende
- Ved å få anledning til å presentere egne meninger gir det grunnlag for engasjement. Dog er det avhengig av respons fra redaksjonen av bloggen.
- At innspillene jeg kommer med blir hørt og kommentert i positiv eller negativ retning. Svar er viktig eher synder dessverre myndighetene i stor grad etter min mening. Et svar kan inneholde en vurdering eller bare at meldingen er mottatt. Dette burde være en selvfølge men er det ikke i dag
- Engasjerende saker, blir tatt med på råd, noen vil høre hva jeg mener, mulighet til å skrive mine meninger.

Tilgang til debatt (8 av 10 innspill. To utelatt her pga. klassifisert i flere kategorier)

- Debatt er engasjerende og gir ikke minst kunnskap til bedre å føre debatten utenfor portalet!
- Saklig og god argumentasjon gjev inspirasjon til å delta i samfunnsdebatten
- Jeg kan ønske å påvirke eller bidra når jeg ser at andre er involvert.
- Det er kun eksistensen av en mulighet til å kommunisere politisk.
- Gode debatter om saker som opptar mange, og som blir holdt på et saklig nivå. Debatter som kan bidra til løsninger, og ikke slik det ofte blir; bare en masse om alt som er galt.
- Ved at jeg enklere kan få ut mine synspunkter
- Lettere å bli "tent" på saker, dersom man har et talerør å uttale seg gjennom.
- Får meg til å se saker fra ulike sider og dermed bli mer engasjert tankemessig og dermed bringer jeg noe videre i diskusjoner med venner og arbeidskamerater.

Oppdatering (5 innspill)

- Nettstedet holder meg hele tiden oppdatert, og holder engasjementet mitt oppe. Jeg er aktiv i fagforeningsarbeid, og ønsker å være med å påvirke. I politikken får jeg høre om andre områder, og ser at det er mange interessante områder å engasjere seg.
- Lettere å holde seg orientert om enkeltsaker og politiske føringer. Iogmed at jeg blir mer orientert og har mulighet til å komme med innspill er det også lettere å engasjere seg, og jeg liker å skrive. Som ny AP-medlem fra ifjor høst er dette nyttig og gir meg bedre oversikt. Gjennom innspill og innlegg jeg har kommet med har jeg knyttet flere kontakter med lokale politikere (gjennom origo/Mitt arbeiderparti), men er fortsatt litt fersk i dette mediet og syns det er litt uoversiktlig og ikke så lett å skille de ulike avd. fra hverandre.
- Synes jeg får en større sjanse til å følge med i hva som foregår og kan komme med innspill dersom jeg har noe på hjertet

(fortsettes neste side)

- *All informasjon om og fra de som styrer landet, er interessant som input. Også særdeles interessant å observere hvordan regjeringssjefene oppfatter seg selv og hvilket bilde de ønsker å vise av politikken sin*
- *Nå ja, jeg er for så vidt så aktiv som jeg ønsker å være nå (gammel), men jeg er selvsagt interessert i å holde meg oppdatert. Når jeg leser alle innleggene blir jeg litt satt ut av alle klagenene!*

Lavere terskel (4 innspill)

- *Nja, egentlig bare i den forstand at jeg kan delta mer aktivt i diskusjoner der temaer opptar meg.*
- *Jeg har vært meget aktiv tidligere - for noen år tilbake. Gikk på en smell da, men er snart tilbake - kanskje.. Føler at Mitt Arbeiderparti er mindre "farlig", mindre forpliktende, og at det dermed kan bidra til at man kaster seg inn i diskusjoner og lar engasjementet komme etterhvert. Hviktig at lokalpartiene er tilstede, aktivt, og benytter forresten også til å plukke opp og invitere enkeltpersoner. Holde kontakten.*
- *folk bruker MYE tid foran pc hver dag. Skal vi få dagens innbyggere politisk aktive må det være enkelt for dem å delta i de politiske debattene. Det oppnår vi med å bruke hjemmesider og kommentarfelter på nettavisene osv.*
- *Det gir meg en mulighet til å kommentere på tvers av det som etablerte partipolitikere forfekter og uten å gå på møter der utfallet bestemmes av disse.*

Fremveksten av politiske blogger og diskusjonsforum (4 stykker)

- *Diskusjonene danner arenaer for meningsbrytning og kommunikasjon. Sentrale tillitsmenn bruker ikke denne arenaen, men kommer med dekreter. Arenaene er veldig viktig for de blir et springbrett til tydelig og aktiv offentlig deltakelse i samfunnsdebatten.*
- *Jeg ser på sidene og blogger som en ny arbeidsform som sakte men sikkert vil feste rot i samfunnsdebatten. Sammen med økt tilgjengelig innsyn i politiske partier sine debatter og i organisasjonslivet forøvrig vil samfunnsdebatten tilhøre alle som bor i Norge. I lang tid har debatter og vedtak utelukkende pågått på lukkede arenaer der vanlige innbyggere ikke har hverken innflytelse eller innsyn. Jeg mener bestemt at Mitt Arbeiderparti etc og spesielt bloggen kan åpne politisk engasjement og sikre demokratiet i fremtiden. Bloggen til Stoltenberg og Støre er med på å øke mitt politiske engasjement og respekt for politikere generelt. Demokrati er innsyn og deltakelse.*
- *Jeg har fått øynene opp for politiske blogger, det er en ny arena for meg. Ellers er jeg med i politiske diskusjoner på jobb og kunne tenke meg et større engasjement i andre (ikke politiske) organisasjoner, som f.eks. Revmatikerforeningen.*
- *Ser konturene av et "Lillebror-ser-deg-nettverk" av folk som føler seg overkjørt av systemet: Noen har vært inne på å danne et slikt nettverk. (Klientmakt?) Jeg var inne på slike tanker for 10 år siden med sidene: [fjernet pga. personidentifiserende peker]. Ellers kan jeg bruke noen av innleggene mine til artikler og lesebreve i lokalavisen hvis noen trygdehatere stikker hodet fram.*

Lokal deltagelse (4 stykker)

- *Å kommunisere gjennom medier som Mitt Arbeiderparti, Twitter m.m. hvor man kan direkte kommunisere med sin statsminister eller andre i toppolitikk tiltaler meg. Det blir nærmest som et "folkets lobby". I motsetning til lobbyvirksomheten generelt som føles lukket/fordekt, blir dette en veldig åpen kommunikasjon som alle kan delta i om de ønsker. Konsekvensen av å føle at man "når fram" gjør det mer interessant å delta i den politiske diskusjonen. For meg er det i alle fall slik. Jeg har vurdert å gå fra et totalt passivt medlemskap lokalt, til å bidra litt på den lokale politiske arena. Enten gjennom bidrag i det offentlige rom (avisinnlegg o.l.) eller ved å delta aktivt i lokalforeningens forskjellige arrangementer som "treffer" meg i forhold til saker.*
- *Delta mer på det lokale plan, om det går trekt!*
- *Terskelen for å komme i kontakt med markerte tilitsvalgte på og rundt Regjeringen og stortingsgruppen senkes. Dette er positivt. Mange medlemmer sitter på verdifull kompetanse og jeg tror at mange virtuelle diskusjoner mellom to - tre medlemmer vil føre til medlemsmøter i lokallag.*
- *At jeg blir så engasjert at jeg knytter meg til et lokallag, begynner å gå på møter og deltar i systemet..*

Informasjon om møter, kurs, kampanjer (4 stykker)

- *Saker som diskuteres og møter som annonseres vil bidra til egen aktivitet. Dersom tilbakemeldinger etter egne innlegg og kommentarer kommer vil dette ytterligere skjerpe engasjementet.*
- *Portalen gir innsikt i det politiske arbeid, kurs m.m. En gis kontakt med politikere, dermed en større trygghet for å evt. bidra med egne tanker. En stor takk !*
- *Viktigste for meg å ta mere kurs framover for å få en bedre kompetanse..*
- *Informasjon om kurs og kampanjer, samt andre arrangementer, som jeg ser først eller bare ser på MittAp. Dessuten at man blir kjent med flere i partiet, som sitter andre steder i landet.*

7 Deltagernes endringsønsker og -forslag

Deltagerne ble spurt hvordan Mitt Arbeiderparti kan gjøres bedre, og hvorvidt deltagerne savnet innhold eller funksjoner. 48 prosent av deltagerne svarte konstruktivt på dette (dvs. svarte noe mer enn "vet ikke" e.l.). Av disse svarte halvparten at de ønsket økt grad av respons fra sentrale partimedlemmer eller politikere.

I alt 22 deltagerne svarte konstruktivt og noe annet enn at de ønsket mer respons. Blant disse var det stor spredning i forslagene, og forslagene ga i begrensete grad konkrete innspill til forbedringer. Spørsmålet knyttet til endringsønsker og –forslag synes derfor i begrenset grad å bidra med ny innsikt. Hovedpunktene er oppsummert nedenfor.

Fire deltagere etterlyste tydeligere moderering av diskusjonstrådene. Dette er antagelig et viktig innspill, og peker på et potensial for tydeligere oppsummeringer av diskusjoner på Mitt Arbeiderparti – noe også vil være relevant i forhold til å kunne ta diskusjonstrådenes innhold i bruk i politisk arbeid.

For øvrig ønsket fire deltagere seg mer oversiktlige sider, uten å komme med presise forslag til hvordan dette skulle gjøres. Åtte ønsket seg ulike nye tematiske diskusjonsområder eller soner (for eksempel innovasjon, transport og bistand).

Blant idéene som kun ble nevnt av én person, kan følgende nevnes:

- Lenker til relevante eksterne politiske ressurser, for eksempel eksisterende handlingsplaner
- Tydeligere markering av lenker i innlegg.

8 Ønske om mer respons og engasjement fra Arbeiderpartiet

I alt 38 prosent av deltagerne uttrykte ønske om mer respons og engasjement fra partiet generelt, eller sentrale politikere spesielt. Dette ønsket om respons kom til uttrykk som respons på tre ulike fritekstspørsmål i undersøkelsen, og er derfor oppsummert i dette egne kapittelet. Siden ønsket er en så vidt fremtredende del av responsen på undersøkelsen, gjengis i rammen under respons fra samtlige deltagere som ble tolket til å uttrykke dette ønsket.

Det generelle ønsket om respons og engasjement synes kan deles i fire undergrupper: Deltagerne uttrykte ønske om:

1. Tilbakemeldinger fra sentrale partimedlemmer og relevante deler av partiapparatet, i form av bidrag i diskusjonene
2. Synliggjøring av (a) hvordan innspillene som gis behandles videre og (b) eventuelle effekter av diskusjonene på Mitt Arbeiderparti
3. Søkende og åpne diskusjoner, der man sammen tenker nye tanker. Dette i motsetning til diskusjoner der innlegg fra Arbeiderpartiets representanter oppfattes som programmatisk eller innstuderte.
4. Avklaring av hvem man kan forvente respons fra, når man kommenterer på et innlegg på Mitt Arbeiderparti.

Ønsket om tilbakemelding (punkt 1) var det mest fremtredende av de fire punktene over. Følgelig vil det antagelig være hensiktsmessig å skape kultur blant Arbeiderpartiets representanter, for å gi innspill i pågående diskusjoner på Mitt Arbeiderparti. Det vil også være viktig i større grad å synliggjøre hvordan innspill vil bli tatt videre (punkt 2).

Som del av en kultur for å gi tilbakemelding, vil det antagelig være nyttig å skape bevissthet rundt det å fremstå som søkende og utforskende i den type diskusjon som foregår på Mitt Arbeiderparti

(punkt 3); at det er legitimt som Arbeiderparti-representant å stille oppfølgingsspørsmål i sine kommentarer, og at dette er minst like viktig som å argumentere mot deltagere med andre synspunkt eller forklare hva som er Arbeiderpartiets linje i en gitt sak.

Til sist vil det antagelig også være nyttig å se dette ønsket i sammenheng med ønsket om avklaring av hvem man kan forvente respons fra (punkt 4), selv om dette siste punktet kun ble nevnt av to deltagere. Det er mulig at det ønsket om respons som flere av deltagere uttrykker, dels er en konsekvens av manglende forventningsavklaring; man ønsker mer respons fordi man forventer at f.eks. Jens Stoltenberg skal svare på kommentarene som kommer på hans innlegg.

Deltagernes tilbakemeldinger knyttet til ønske om mer respons og engasjement. I de tilfellene der deltagere har gitt denne tilbakemeldingen på flere spørsmål, er kun den første av disse tilbakemeldingene nevnt.

- *At ansatte i partiapparatet, storting og regjering samt kommunestyre blir aktive, slik at de både bidrar til å skape debatt og til at man merker at debattinnlegg her er del av en aktiv og god debatt i partiet. Viktig at innlegg ikke bare blir en "enetale" hvor kommentarfeltet ikke interesserer avsender av opprinnelig melding, men at de er med i debatten.*
- *Den beste måten å gjøre den attraktiv på er siden er informativ, at det skjer noe (synlighet mht til påvirkning) - da blir de tinteressant å være der*
- *Dersom AP sentralt har i sin strategi at det er viktig å være tilstede i de sosiale mediene må også de lokale være tilstede. Dette forplikter og må følges opp. Verden har endret seg og vi sitter ikke lenger på medlemsmøter selv om vi har politiske meninger.*
- *Det må skapes et inntrykk av at det du kommer med blir vurdert og at det gir noe grad av påvirkning/resultat.*
- *Hvis tilbakemeldingene på kommentarene i Stoltenbergs blogg blir flere, tror jeg det øker medlemmenes motivasjon til å komme med innspill...*
- *Nei. Nok "rølp" i avisenes kommentarspalter. Her ser det ut til at deltagerne mener det de skriver. Måtte i tilfelle være å utfordre de som flagger AP-sympati/tilknytning. De unnlater stort sett å "svare" på utfordringer. Få røyket ut flere av dem hadde vært gunstig for interessen generelt. (tror jeg)*
- *Når det gjelder bloggen så hadde det nok vært en fordel om Jens var mer aktiv selv. Ellers at det er saklige diskusjoner der folk får sagt sin mening, innenfor rimelighetens grenser selvsagt.*
- *Prøv å gi folk følelsen av at innleggene blir "hørt"/sett*
- *Selvfølgelig men førts må partiet holde det de lover, og ikke minst høre og lytte på folket...*
- *Ved å klarere vise at den faktisk har innvirkning på hva arbeiderpartiet velger å stå for og kjempe for*
- *Å få Jens mere direkte på banen med direkte svar på innlegg så man hvet hvor landet ligger.*
- *Bedre tilbakemeldinger på hvordan merknader behandles videre*
- *Bloggen er en ny blomst i den politiske flora og jeg tror at det politiske miljøet, også tillitsvalgtapparatet, ikke helt takler dette nye mediet. Dette bærer bloggen preg av da "offentlige personer" sannsynligvis ikke "våger" å ta del i diskusjonene. Sykelønnsdebatten blei ikke fulgt opp av "noen" politikere. = svært skuffende. Folk som er vanlige medlemmer av A-partiet blir oppfattet som representanter for partiet og det er en svakhet. NAV-debatten har overtatt totalt og er det emnet folk i stor grad er opptatt av. Dog er mange innlegg svært verdifull da folk forteller hvordan de med store problem ikke takler motgangen som følger av sykdom, og at fattigdommen er en vanlig følgesvenn til svært alvorlig sykdom. Stoltenbergs side kan derfor ikke oversees av det sosiale og helse-politiske miljøet i Norge. Innleggene viser og at mange ubegrunnet holdes på AA og ikke får uføretrygd innenfor Nav. Avdekker store mangler i forståelse og arbeidsredskap i saksgangen til Nav-ansatte. Stoltenberg sin blogg, avdekker skadevirkningene den enkelte blir påført når det offentlige ikke fungerer.*
- *Deltakelse fra de som har muligheter til å fremme ideene videre og sette de ut i livet.*
- *Den kan gjøres bedre ved at noe av dette "hjernevaskingspreget" blir tatt bort og at vanlige folk kan bli hørt i stedet for at alt dem sier skal bli bortforklart slik jeg opplever det.*
- *Det blir litt ensidig informasjon og erfaringsutveksling - er det mulig å lage svar eller kommentarer fra Stoltenberg eller hans kontor? Noen skriver under med logoen til AP, men jeg vet ikke om de er bloggere som oss andre og i tillegg er medlemmer i AP, eller om det er slik type svar som jeg etterlyser, fra SMK? Dette er litt uklart synes jeg.*

(Fortsettes neste side)

- *Det har ikke så mye å si at det er Arbeiderpartiet. Det viktige er at det er politikere og at det er politikere som sitter ved makten en kan nå her. Videre kan det være interessant å lese andre innspill fra politikere fra andre partier. det jeg savner er reaksjoner på kommentarer i enkeltsaker. Det hadde jeg forventet etter de legger ut en sone som er så synlig politisk. Føler kanskje de er litt "feige" på partiets vegne...*
- **EGNE SYNSPUNKTER OG ANDRE MOTIVER.**
- *Fra sentrale personer savnes dialogen,*
- *Har ikke deltatt på Mitt Arbeiderparti. På Jens Stoltenbergs blogg syns jeg det burde gå klarere fram at det er en del av Mitt Arbeiderparti og at det faktisk ikke er Statsministeren som innviterer til debatt.*
- *Håper dette som vi drøfter inne på Origo kommer opp til Regjeringen*
- *I dag virker den mer som en skryteblogg.*
- *Interessante tema, men eg savnar Stoltenberg eller andre i ledelsen i deltagelse i sjølve debatten. Dei skriv eit innlegg, men er skjeldan inne tek debatt om saka etterpå*
- *Jeg har egentlig sluttet å kommentere der fordi jeg gang på gang opplever at de som påtar seg å svare på vegne av partiet/Statsministeren ikke tar ti seg det jeg og andre skriver. De "slår oss ihjel" med ferdig innstudert propaganda om alle gode intensjoner, men kommer oss ikke i møte på det vi faktisk har å bidra med, hvordan vi som lever i systemet opplever det. Uansett hva vi forteller og evt, kritiserer får vi bare de samme intensjoner og argumentasjoner på nytt og på nytt, som om det var roboter som svarte... Jeg har gitt opp å nå frem.*
- *Jeg synes det er vanskelig å nå fram med meninger så lenge innspill ikke blir besvart kommentert. Dette er et demokratisk problem hvorvidt vil bli tatt på alvor og respekt for at vi ønsker å delta for å bidra til et enda bedre samfunn: Som skribent forholder jeg meg politrsk nøytral prinsipielt*
- *Jeg undrer på hvordan Arbeiderpartiet bearbeider synspunktene? Er det noen vits i å forsøke å engasjere seg?*
- *Kunne vel heller tenkt meg at også kritikk blir besvart*
- *Litt mye doserende, vanskelig å få respons*
- *Noe av utfordringen med å dele stortingspolitikere inn i portaler er at komiteovergripende sektorer kan gå tapt eller bli marginalisert. Personlig savner jeg det samme engasjementet for forskning fra utdanningsportalens vertskap foreløpig. Jeg ønsker meg en forsknings- og innovasjonsportal som er komiteovergripende spesielt med næring, off sektor, tjenester, IKT, energi, miljø osv diskuteres samtidig.*
- *Redusere urdgyteri og sjablonger. Det er god debatteknikk å gi omgivelsene plass på banen og ikke gjøre egne meninger så tåkete eller kompromisspreget at de ikke gir rom for debatt. Å vinne en debatt bltt lett en pyroseier om den ikke gir kunnskapsgevinst. Debatt er et middel til å vinne innsyn og kunnskap.*
- *Savner flere tilbakemeldinger og svar på egne innlegg.*
- *Synes det er viktig at portalen har input med driv fremover - fremtidsperspektiv. Arbeiderpartiet kan godt lufte hvilke tanker de selv gjør seg - også mellom innleggene. Ellers blir det lett folks erfaringer fra egne liv.*
- *ved å svare og følge med på bloggen...*
- *Virker som han ikke bryr seg om hva (grasrota) mener.*